ШВЕЙЦАРСКО-БЪЛГАРСКА
Програма за сътрудничество

Изготвено с подкрепата на Швейцарско-българската програма за сътрудничество, Механизъм за гражданска ангажираност и прозрачност (МГАП) 2024-2029. Изразените възгледи и мнения са изцяло на автора/авторите и не отразяват непременно тези на правителствата на Швейцария и България.

ИНФОРМАЦИОНЕН ЛИСТ № 5

АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ
1000 София • ул. „Хан Аспарух I" №26
www.parks.bg • e-mail: apb@parks.bg

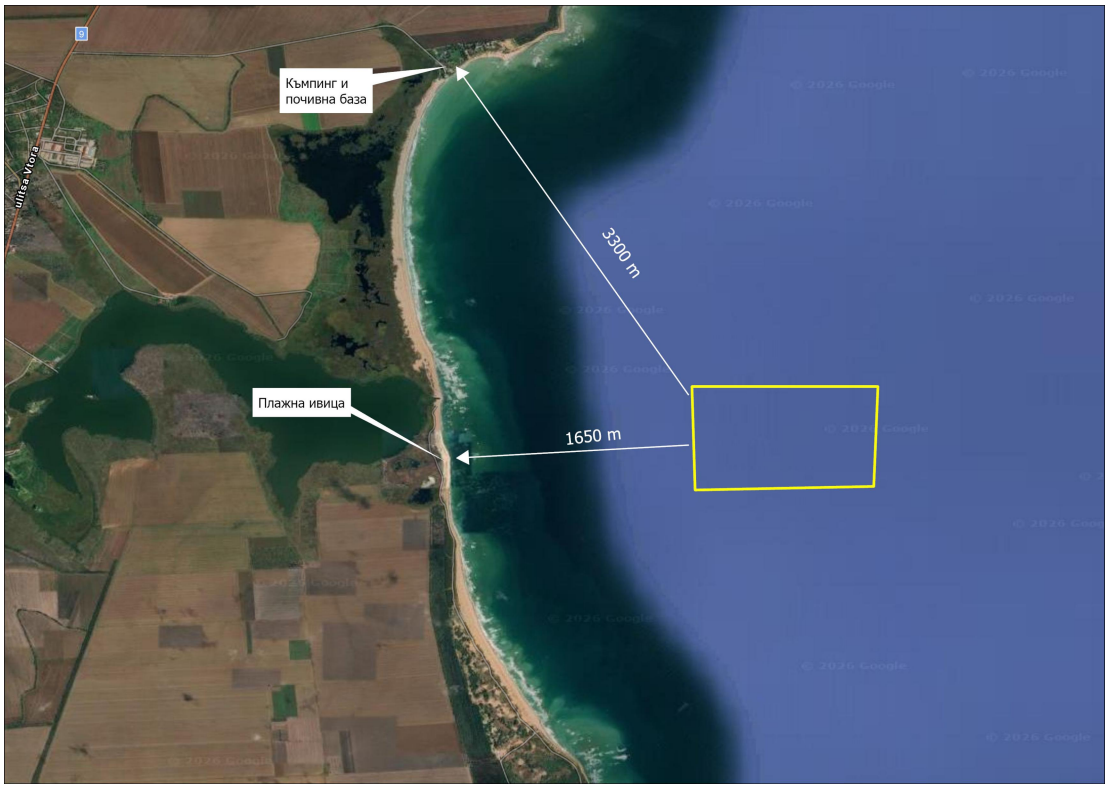
Актуални обществени консултации

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 18 за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Несебър

Проект на Национална концепция за регионално и пространствено развитие 2026-2040 г.

Проекти, планове, програми и инвестиционни намерения

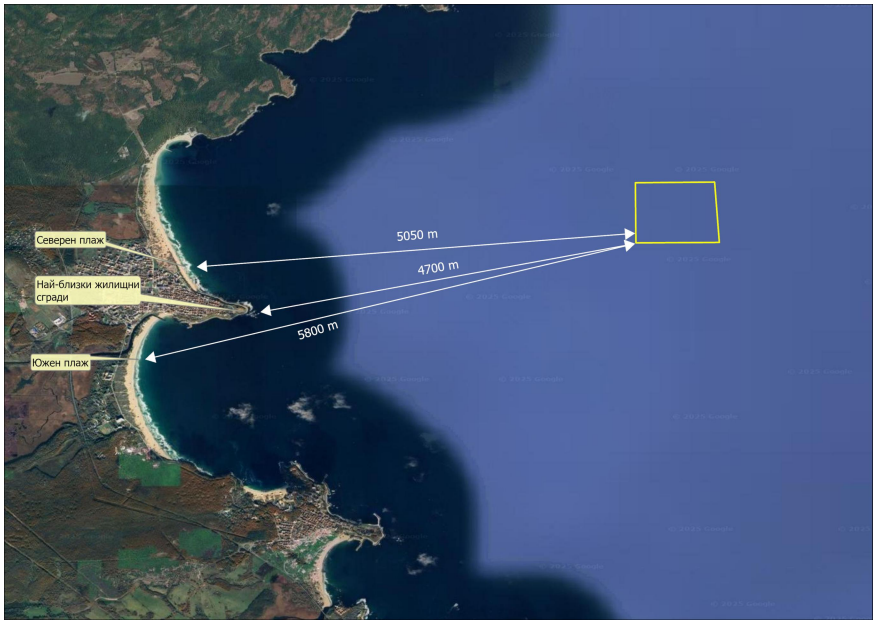
ИП „Изграждане на стопанство за интензивно отглеждане на аквакултури, пъстървови видове в акваторията на Черно море, на територията на общ. Шабла, обл. Добрич", с възложител „Норд Блек Сии ООД.



ИП „Изграждане на стопанство за интензивно отглеждане на аквакултури, пъстървови видове в акваторията на Черно море, гр. Созопол“, с възложител „Екимах“ ООД.



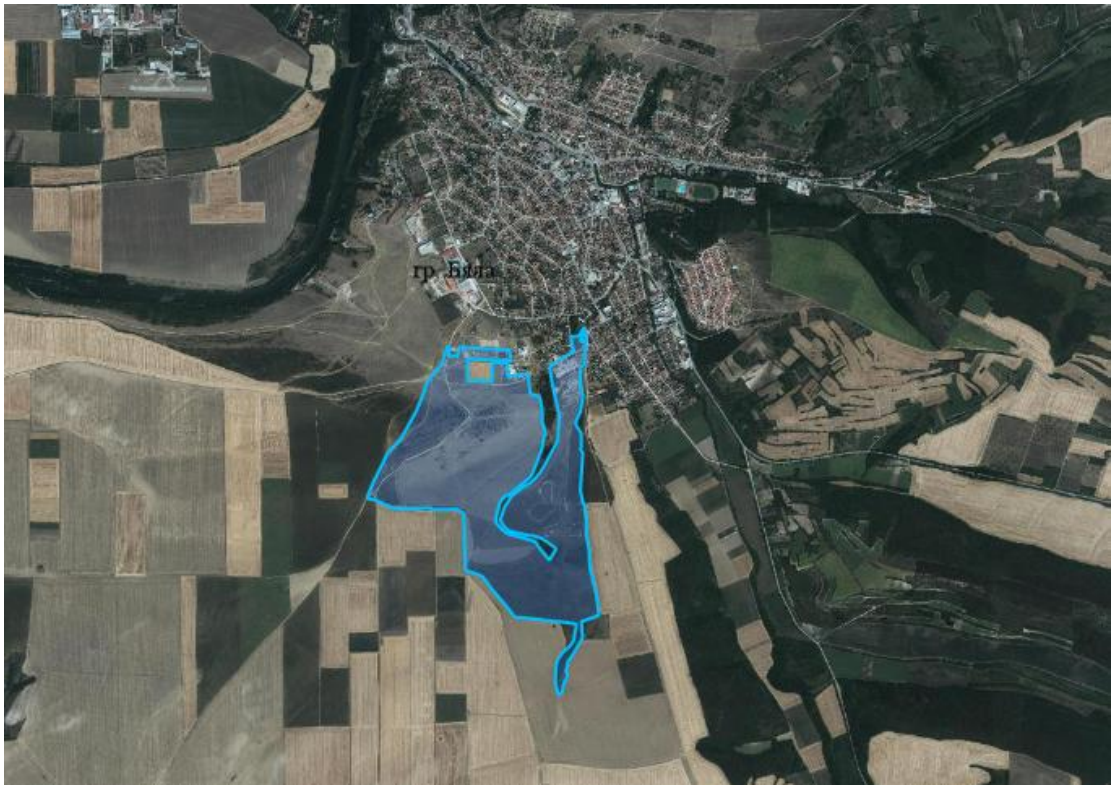
Решение № 2-ПР/05.03.2026 г. за инвестиционно предложение „Изграждане на стопанство за интензивно отглеждане на аквакултури, черноморска пъстърва в акваторията на Черно море, гр. Приморско“



Специализиран подробен устройствен план - Парцеларен план (СПУП-ПП) на пристанищната акватория за разширение на съществуващо пристанище „МТГ-ДЕЛФИН“, ситуирано на брега на Варненското езеро, с възложител „МТГ-ДЕЛФИН“

РЕШЕНИЕ No ВА 40-ПР/2026 за инвестиционно предложение за „Изграждане на 21 бр. жилищни сгради“ свързано с изработването на проект за изменение на ПУП-ПРЗ в частта за УПИ VIII-029049 в кв.029, идентичен с ПИ 04426.29.3, урбанизирана територия, с площ 14082 кв.м, НТП „За друг вид застрояване“, м-ст „Корията”, с. Близнаци, общ. Аврен, обл. Варна, с цел разделяне на имота, обособяване на задънена улица и 21 бр. нови УПИ „за жилищно строителство“ в кв. 029, с. Близнаци, общ. Аврен, обл. Варна и установяване на застроителен режим в устройствена зона „Жм“ /дата на публикуване 13.03.2026г./

Решение № РУ-8-ЕО/2026 за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка за Частично изменение на Общ устройствен план /ЧИОУП/ на община Бяла в частта относно поземлен имот с идентификатор 07603.908.588 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Бяла, общ. Бяла, обл. Русе.



Интересни решения на МОСВ

РЕШЕНИЕ
№ 43/18.02.2026 г.

Производството е по реда на глава шеста, чл. 81-98 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е във връзка с постъпила жалба вх. № Ж-198/13.11.2025 г. от „Асоциация на парковете в България” срещу Решение № МО г. на директора на Регионалната инспекция по околна среда (РИОСВ) — гр. Монтана за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка, с диспозитив „да не се извършва екологична оценка“ на Частично изменение (ЧИ) на Общия устройствен план (ОУП) на община Димово в обхвата на поземлени

имоти (ПИ) в землището на с. Орешец, общ. Димово, обл. Видин, с възложител: „Джи Ай Адвайс Енд Сълюшън" ЕООД.

Административната преписка по издаване на обжалвания акт е изпратена в Министерство на околната среда и водите с писмо вх. № Ж-198-2/17.11.2025 г. и допълнена и постъпила в цялост с писмо вх. № Ж-198-7/24.11.2025 г. от директора на РИОСВ-Монтана.

С писмо с изх. № Ж-198-4/19.11.2025 г., изпратено с обратна разписка, на жалбоподателя е указано отстраняване на констатирана нередовност. Видно от получената по преписката обратна разписка, писмото е получено на 09.01.2026 г. С писмо вх. № Ж-198-14/15.01.2026 г., в законоустановения срок жалбоподателят е отстранил констатираната нередовност.

Жалбоподателят в настоящото производство оспорва Решение № МО 59ЕО/30. 10.2025 г., като твърди, че производството е проведено в противоречие с чл. 127, ал. 1 от ЗУТ. Възразява, че решението на РИОСВ Монтана не съобразява целите на развитие на с. Орешец. Посочва, че решението не оценява достъпа до земеделските земи, разположени между имотите, за които се одобрява промяна на предназначението в изменението, не оценява въздействието на изменението на ОУП върху ландшафта и не оценява кумулативното въздействие на множество други ИП, планове или програми в землището на с. Орешец. Възразява, че административният орган не е съобразил, че възложителят „Джи Ай Адвайс Енд Сълюшън" ЕООД е провел три други производства по екологична оценка на изменение на ОУП на Община Димово и шест производства за екологична оценка за ПУП в землището на село Орешец. Всичките девет производства са приключили с преценка, че не подлежат на екологична оценка.

За да се образува производство за обжалване по административен ред пред по-горестоящия административен орган, е необходимо да е налице редовно и допустимо сезиране с искане за произнасяне.

Жалбата е подадена при спазване на необходимите реквизити, регламентирани в чл. 85, ал. 1 от АПК, поради което същата е редовна. Наред с редовността на жалбата се преценява и нейната процесуална допустимост, съгласно изчерпателно изброените предпоставки в чл. 88, ал. 1 от АПК.

Решение № 59-0/30.10.2025 г. на директора на РИОСВ-Монтана е постановено на 30.10.2025 г., като съобщение за това е поставено на информационното табло на РИОСВ-Монтана на 30.10.2025 г., видно от Протокол от 30.10.2025 г., приложено по преписката.

Законоустановеният 14-дневен срок по чл. 84, ал. 1 от АПК за упражняване на правото на оспорване е спазен от жалбоподателя.

След като разгледах доказателствата по преписката и доводите на страните, намирам за установено от фактическа и правна страна следното:

С Решение № 187 взето по Протокол № 25/23.05.2013 г., Общински съвет Димово разрешава изработването на общ устройствен план (ОУП) на община Димово. Планът се изработва по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ) с цел определяне на преобладаващото предназначение и начин на устройство на отделните структурни части на територията на общината. Обект на ОУП е цялата територия на община Димово 40 245,31 ха (402,453 км2). Освен Общинския център - гр. Димово, в общинската територия се включват още 22 селищни образувания.

В последствие с Решение № II-3/25.08.2016 г. на Експертния екологичен съвет при РИОСВ-Монтана предлага да бъде съгласуван ОУП на община Димово, с мерки и условия за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на предполагаемите неблагоприятни последствия от осъществяването на ОУП на община Димово, а именно: „Инвестиционни предложения/планове, програми или проекти, за които се изисква провеждане на процедура по ОВОС/ЕО (по реда на глава шеста на ЗООС) и оценка на степента на въздействие с предмета и целите на опазване на защитени зони (по реда на ЗБР) да се одобряват по реда на съответния специален закон, само след произнасяне с акт за съгласуване от компетентните органи по околна среда и при съобразяване с препоръките от извършените оценки, както и с условията в съответния акт."

В РИОСВ-Монтана е постъпило искане с вх. № 7000-1144/01.10.2025 г. за преценка на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО) на „Проект за частично изменение на общия устройствен план на община Димово (ЧИОУПОД) с обхват поземлени имоти в землището на с. Орешец, общ. Димово, обл. Видин", от възложителя „Джи Ай Адвайс Енд Сълюшън" ЕООД.

С писмо изх. № 7000-1144-3/07.10.2025 г., полученото искане е изпратено за становище до Регионална здравна инспекция — Видин (РЗИ-Видин) на основание чл. 13, ал.1, т. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване нас екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО).

С писмо № 7000-1144-4/07.10.2025 г. полученото искане е изпратено за становище до областна дирекция „Земеделие"- Видин.

С писмо вх. № 7000-1144-5/13.10.2025 г. е получен отговор, че преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка не е от компетентността на общинска служба по земеделие гр. Димово.

С писмо вх. № 7000-1144-6/13.10.2025 г. директорът на РЗИ-Видин изразява становище, че няма забележки по доклада за екологична оценка (ДОВОС).

Съгласно извършена преценка на експерт в направление „Биологично разнообразие, защитени територии и зони" в РИОСВ-Монтана от 10.10.2025 г., съгласно което с изменението на Общия устройствен план (ОУП) на община Димово ще се промени предназначението в обхвата на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 14489.84.5, 14489.84.21, 14489.84.23, 14489.84.25, 14489.84.39, 14489.84.41, 14489.84.42, 14489.84.45, 14489.84.47, 14489.86.1, 14489.86.23, 14489.86.25, 14489.91.8, 14489.91.10, 14489.92.l, 14489.92.46, 14489.94.10, 14489.94.15, 14489.94.17, 14489.94.18, 14489.94.19, 14489.94.20, 14489.94.21, 14489.94.31, 14489.94.7, 14489.94.8, 14489.94.9 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Орешец, общ. Димово, с цел промяна на предназначението на териториите в обхвата на имотите от вид „Земеделска зона — устройствена зона без възможност за промяна на предназначението (Ссб) и „Земеделска зона със специфичен режим (Ссп)" в устройствена зона „Предимно производствени дейности (Пп)".

Изработването на плана е допуснато с Решение № 142, взето с Протокол № 25/29.07.2025 г. на Общински съвет — Димово, с което се одобрява задание на „Джи Ай Адвайс Енд Сълюшън" ЕООД за изработване на Проект за изменение на ОУП на община Димово в обхвата на ПИ.

За частично изменение на ОУП на община Димово е с разширен обхват, като освен горепосочените поземлени имоти (ПИ) са включени и нови ПИ с идентификатори: 14489.84.13, 14489.84.15, 14489.84.16, 14489.84.17, 14489.84.19, 14489.84.2, 14489.84.26, 14489.84.4, 14489.84, 14489.84.9, 14489.85.1, 14489.85.16, 14489.85.22, 14489.85.28, 14489.85.35, 14489.85.4, 14489.85.40, 14489.85.43, 14489.85.44, 14489.85.6, 14489.85.9, 14489.86.12, 14489.86.14, 14489.86.2, 14489.86.21, 14489.86.24, 14489.86.29, 14489.86.32, 14489.86.33, 14489.86.35, 14489.86.37, 14489.86.60, 14489.86.61, 14489.86.63, 14489.86, 14489.90.2, 14489.90.3, 14489.91.13, 14489.91.17, 14489.91.18, 14489.91.20, 14489.91.21, 14489.91.24, 14489.91.25, 14489.91.3, 14489.91.32, 14489.91.36, 14489.91.38, 14489.91.4, 14489.91.9, 14489.94.22, 14489.94.29 по КККР на с. Орешец, общ. Димово, с цел промяна на предназначението на териториите в обхвата на имотите от вид „Други рекреации (Од) „Земеделска зона - устройствена зона без възможност за промяна на предназначението(Ссб) и „Земеделска зона със специфичен режим (Ссп)" в устройствена зона „Предимно производствени дейности (Пп)".

Изработването на плана е допуснато с Решение № 57, взето с Протокол № 08/28.03.2024 г. на Общински съвет - Димово, с което се одобрява задание на „Джи Ай Адвайс Енд Сълюшън" ЕООД за изработване на Проект за изменение на ОУП на община Димово в обхвата ПИ.

В резултат от събраната документация и компетентни становища в административната процедура, директорът на РИОСВ-Монтана е преценил и издал процесното Решение № МО 59-0/30.10.2025 г., с диспозитив да не се извършва екологична оценка на Частично изменение на Общия устройствен план на община Димово в обхвата на поземлени имоти (ПИ) в землището на с. Орешец, общ. Димово.

Разгледана по същество жалбата е допустима и основателна, поради изложените в същата твърдения.

Директорът на РИОСВ - Монтана с Решение № МО 59-0/30.10.2025 г. е преценил да не се извършва екологична оценка на Частично изменение на Общия устройствен план на община Димово в обхвата на поземлени имоти (ПИ) в землището на с. Орешец, общ. Димово. Компетентният орган по околна среда, правилно е определил приложимата процедура. Планът попада в т. 9.1 на Приложение № 2 на Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО) и съгласно разпоредбата на

чл. 2, ал. 2, т. 1 от нея подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ЕО. Същата подлежи на съвместена процедура по реда на Глава трета от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, на основание чл. 2, ал. 1, т. 1 и по реда на чл. 31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

В хода на проведената процедура по преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО) са спазени нормативните изисквания за обявяванена процедирания план, а именно чл. 13, ал. 5 от Наредбата за ЕС), РИОСВ-Монтана е обявила предложението на интернет страницата си.

Жалбоподателят е изложил доводи за незаконосъобразност и нецелесъобразност на обжалваното решение.

По отношение на изложените мотиви в жалбата, касаещи процедирането на плана, Ви информираме следното:

Контролът и методическо ръководство върху цялостната дейност по устройство на територията, съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), е на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗУТ общинските съвети и кметовете на общините в рамките на предоставената им компетентност определят политиката и осъществяват дейности по устройство на територията на съответната община,

Екологичната оценка е част от устройствения план или неговото изменение съгласно чл. 125, ал. 7 от ЗУТ. Приложимите процедури по реда на глава шеста и глава седма, раздел от Закона за опазване на околната среда и чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие компетентният орган по околна среда определя след внасяне на заданието по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ в Министерството на околната среда и водите или в съответната Регионална инспекция по околната среда и водите.

Съгласуването относно опазването на околната среда е задължително съгласно чл. 127, ал. 2, т. 1 и чл. 136, ал. 1 от ЗУТ и се извършва с издаване на необходимите актове-становище по ЕО, писмо и др., при условията, по реда и в сроковете, определени в Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за биологичното разнообразие ЗБР).

Съгласно чл. 10, ал. 1 от АПК, чл. 10, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда и чл. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми, РИОСВ е самостоятелен компетентен орган по околна среда, респ. за ЕО, който съгласно чл. 8, ал. 4 от Наредбата за ЕО определя приложимостта на процедурата по ЕО.

Основателни са възраженията, че обжалваното решение не оценява въздействието на изменението на ОУП върху ландшафта и не оценява кумулативното въздействие на други инвестиционни предложения, планове или програми в землището на с. Орешец.

Съгласно представената в Решение № МО 59-ЕО/2025 г. характеристика на плана, изработването на проект за Частично изменение (ЧИ) на Общия устройствен план (ОУП) на община Димово в обхвата на поземлени имоти в землището с. Орешец, община Димово е допуснато с Решение № 57 взето с Протокол № 8/28.03.2024 г. и Решение № 142, взето с Протокол № 25/29.07.2025 г. на Общински съвет — Димово.

Имотите са собственост на възложителя, с обща площ 424 299 м2, които са земеделски земи, 8-ма и 9-та категория. С частичното изменение на ОУП на община Димово се предвижда промяна на устройствените зони, в които попадат имотите от „Други рекреации (Од), „Земеделска зона — устройствена зона без възможност за промяна на предназначението (Ссб) и „Земеделска зона със специфичен режим (Ссп)" в „Предимно производствени дейности" (Пл), с показатели на застрояване: плътност на застрояване — 40-80%; кинт — 1,0-2,5 м и озеленена площ 20-40%. Частичното изменение на ОУП на община Димово е свързано със заявено от възложителя инвестиционно намерение за изграждане на фотоволтаичен парк.

От представената информация от РИОСВ-Монтана и извършена служебна проверка в информационната система „Натура 2000", се установи, че имотите предмет на Частично изменение (ЧИ) на Общия устройствен план (ОУП) на община Димово в обхвата на поземлени имоти в землището с. Орешец, община Димово, не попадат в границите на защитени територии по смисъла на Закона за защитените територии, както и в границите на защитени зони по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Същевременно,

най-близо разположените защитени зони BG0001040 „Западна Стара планина и Предбалкан" за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и BG0002002 „Западен Балкан" за опазване на дивите птици, отстоят на около 100 м от територията предмет на ЧИОУП.

Приложимата процедура по чл. 31, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) е проведена чрез съвместяването ѝ с процедурата по преценка необходимостта от извършване на екологична оценка по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) в съответствие с чл. 31 ал. 4 от ЗБР и при спазване на специалните разпоредби на Глава трета, Раздел II от Наредбата за ОС.

В хода на съвместената процедура компетентният орган е извършил преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на ЧИОУП на община Димово върху защитени зони на основание чл. 37, ал. 3 от Наредбата за ОС, като на основание чл. 37, ал. 4 от Наредбата за ОС е преценил, че ЧИОУП, с цел промяна предназначението на имотите за фотоволтаичен парк няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване на близко разположените защитени зони. В тази връзка не е изискано изготвяне на доклад за оценка на степента на въздействие на плановете върху предмета и целите на защитените зони.

Във връзка с горното не може да се приеме, че извършената преценка по критериите от чл. 16 от Наредбата за ОС е обоснована. От представената информация се констатира, че към преписката липсва контролен лист съгласно Приложение 4 от Наредбата за ОС, който се изготвя при извършване на преценката и дава възможност да бъдат идентифицирани вероятните отрицателни въздействия върху защитени зони, на база на която да се изведат мотивите в административния акт.

На следващо място, следва да се отбележи и следното нарушение - не е отчетена биокоридорната функция на територията, както и вероятността с реализирането на плана да се наруши кохерентността на мрежата Натура 2000.

В допълнение към горното, преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие от плана е извършената само за ЗЗ BG0002002 „Западен Балкан" за опазване на дивите птици, а не и за ЗЗ BG0001040 „Западна Стара планина и Предбалкан" за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

В същото време в т. 10 от Решението е посочена ЗЗ BG0002002 „Западен Балкан", която е за опазване на дивите птици, а изброените мотиви се отнасят за природни местообитания и местообитания на видове, но не и за птици.

Не на последно място, е посочено, че: „Не може да се очаква кумулативен ефект, който да окаже негативно въздействие върху защитената зона, заедно с други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения", но от предоставената информация се установи, че с цел изграждане на фотоволтаичен парк в землището на с. Орешец, общ. Димово, с възложител „Джи Ай Адвайс Енд Сълюшън" ЕООД, са постановени и влезли в сила още 9 решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка (ЕО), всички са с характер да не се извършва екологична оценка, без да е отчетено кумулирането им.

В тази връзка се налага изводът, че мотивът в Решението за липса на кумулативен ефект е недоказан и необоснован. По своята същност необоснован и декларативен е мотивът по отношение на ландшафта, тъй като реализирането на фотоволтаичните паркове на такава голяма площ, неминуемо ще предизвика трайна промяна в ландшафта и екотона. В този смисъл следва да се приеме, че изцяло ще се промени и гледката от намиращата в близост Природна забележителност „Пещера Венеца".

Следва да се има предвид че в Доклада за екологична оценка на община Димово е посочено, че „Територията на общината предлага завидно ландшафтно разнообразие, като много от представените видове и разновидности се отличават с подчертана индивидуалност". Посочено е също, че „Селскостопанските земи са една от основните части от територията на общината. като ландшафт са носители на специфика, която ги отличава от всички останали селскостопански територии в страната".

Видно от гореизложеното, с частичното изменение на ОУП се предвижда промяна на устройствените зони, в които попадат имотите от „Други рекреации (Од), „Земеделски зона — устройствена зона без възможност за промяна на предназначението (Ссб) и „Земеделска зона със специфичен режим (Ссп)" в „Предимно производствени дейности" Пп).

Съгласно Общия устройствен план (ОУП) на община Димово: За устройствената зона (УЗ) „Земеделска зона - устройствена зона без възможност за промяна на предназначението (Ссб), на терените за земеделска дейност е недопустимо застрояване за земи от първа до трета категория земя, а за останалите категории земи могат да се изграждат обекти, чиито функции са съвместими с предназначението на имотите и без смяна на предназначението на земеделската земя. За УЗ „Земеделска зона със специфичен режим (Ссп)", на терени за земеделска дейност се дава възможност за застрояване. Тези терени не могат да обхващат първа и втора категория земя. Разрешеното строителство е само за обекти, чиито функции са съвместими с предназначението на имотите и за тях не е необходима промяна на предназначението на земеделската земя за неземеделски нужди. За тази УЗ се предвиждат специфични нормативи и параметри, които са разработени в раздел „Задължителните изисквания към ПУП, допустимите натоварвания на териториите и др." Показателите за тази устройствена зона са разработени на база площ и категория земя. Такива територии са разположени около село Орешец и кв. Фалковец на село Яновец за аграрен туризъм (земеделска зона със специфичен режим — Ссп).

Предвид изложеното, следва да се приеме, че за частичното изменение на ОУП на община Димово, с което се предвижда горецитираните УЗ да се променят в УЗ за „Предимно производствени дейности" (Пп) следва да бъде направен задълбочен анализ и оценка на въздействието, което ще окаже реализацията и експлоатацията на фотоволтаичния парк и съпътстващата го инфраструктура. Анализът на въздействията ще даде представа за очакваните промени, които ще настъпят в околната среда от изпълнението на инвестиционното предложение, заложено в плана. Целта на този анализ и оценка е да осигури високо ниво на защита на околната среда чрез определяне на очакваното въздействие от дейностите, които са предмет на планиране.

В процесното решение липсват мотиви и по отношение на други преки, непреки и косвени въздействия като увреждане и/или унищожаване на местообитания на видове, вкл. птици — хранителни, размножителни, гнездови, трансформация, фрагментацията, прекъсване на биокоридорни връзки на видове.

Видно от мотивите на Решението не става ясно дали при извършената преценка от компетентния орган са взети предвид и евентуалните въздействия, които ще възникнат в процеса на реализация и експлоатация на фотоволтаичните паркове и съпътстващата им инфраструктура, не само върху предмета на опазване на близко разположените защитени зони, а и върху биологичното разнообразие на цялата територия.

Съгласно съдебната практика на Съда на Европейския съюз (СЕС) (Кратък наръчник за правила и съдебна практика при Оценка за съвместимост (https://www.moew.government.bg/bg/priroda/zakonodatelstvo/rukovodstva-i-preporuki/)

„при извършване на преценка за необходимостта от извършване на пълна оценка за съвместимост следва да се вземат предвид следните фактори: вероятността от значителни въздействия върху съответната защитена зона; характеристиките и специфичните екологични условия на защитената зона; всички аспекти, които сами по себе си или във връзка с други планове и проекти (кумулативен ефект) могат да засегнат целите на опазването на зоната; най-доброто научно знание в областта. СЕС постановява, че ако е вероятно проектът да застраши целите на опазване на съответната защитена зона, за него се счита, че оказва значително въздействие върху зоната и следователно трябва да се извърши пълна оценка за съвместимост". Също така в документа на Европейската комисия „Управление на защитените зони по „Натура 2000", Разпоредбите на член 6 от Директива 92/43/ЕИО за местообитанията", е пояснено, че: „За стартирането на процедурата по член 6, параграф 3 не е необходимо да е сигурно, че съответните планове или проекти ще окажат значително въздействие, а просто да има такава вероятност, независимо дали те се осъществяват в рамките на защитена зона или извън нея. Такава вероятност съществува, ако не може да се изключи възможността за оказване на значително въздействие върху зоната."

В конкретния случай директорът на РИОСВ-Монтана е издал решение в предписаната от закона форма, но неправилно и незаконосъобразно, като не е приложил правилно материалния закон, не е събрал нужната за преписката информация в цялост, нарушавайки административно производствените правила и не е съобразил конкретните фактически и правни обстоятелства по издаването му.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс,

ОТМЕНЯМ Решение № МО 59-0/30.10.2025 г. на директора на Регионалната инспекция по околна среда — гр. Монтана за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка на Частично изменение на Общия устройствен план на община Димово в обхвата на поземлени имоти в землището на с. Орешец, общ. Димово, обл. Видин.
ВРЪЩАМ административната преписка на директора на РИОСВ-Монтана за повторно произнасяне, съгласно указанията постановени в настоящото решение.

Решения на СЕС

РЕШЕНИЕ НА СЕС от
13 ноември 2025 година(*)

„ Неизпълнение на задължения от държава членка — Държавни помощи — Помощ, обявена за неправомерна и несъвместима с вътрешния пазар — Член 108, параграф 2, втора алинея ДФЕС — Сделки за замяна на горски земи — Задължение за възстановяване — Задължение за информиране — Неизпълнение “

По дело C‑ 632/23

с предмет иск за установяване на неизпълнение на задължения, предявен на основание член 108, параграф 2, втора алинея ДФЕС на 19 октомври 2023 г., Европейска комисия, представлявана от Ц. Георгиева, A. Steiblytė и B. Stromsky, ищец,

срещу

Република България, представлявана от Ц. Митова и Р. Стоянов,

Ключови моменти:

58 В резултат на това следва да се констатира, че при сделките за замяна, различни от включените в споменатия в точка 53 от настоящото решение списък, към 5 септември 2015 г., както твърди Комисията, Република България не е пристъпила, дори частично, към действителното възстановяване на държавната помощ в съответствие с членове 4 и 5 от Решение 2015/456.
...
101 Изтъкнатите от Република България трудности, произтичащи по същество от необходимостта да се приложи § 1а, точки 2 и 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за държавната собственост, при положение че било трудно да се намерят аналогични сделки на пазара, за да се направят оценки на пазарните цени на заменените земи, са правни и практически трудности. Същевременно, от една страна, както вече бе посочено в точка 93 от настоящото решение, тези трудности произтичат от избора на българските органи да използват метод за изчисляване на размера на подлежащата на възстановяване помощ, основан на определянето на пазарната цена на съответните земи с помощта на експерт. От друга страна, доколкото прилагането на § 1а, точки 2 и 4 от Допълнителните разпоредби на Закона за държавната собственост е възпрепятствало изпълнението на Решение 2015/456, българските органи е следвало да вземат всички необходими мерки, за да не бъдат изправени пред такива трудности при изпълнението, и по този начин да осигурят пълното действие на това решение.

102 Както Съдът припомня в решение от 19 октомври 2023 г., Министър на земеделието, храните и горите (C‑ 325/22, EU:C:2023:793, т. 55 и цитираната съдебна практика), ако метод за оценяване води до резултат, който се отклонява от пазарната стойност, националният съд е длъжен да го остави без приложение, по силата на задължението, възложено на всички

държавни органи, включително националните правораздавателни органи, да не прилагат норма от националното право, противоречаща на правото на Съюза.

103 В това отношение е важно да се подчертае, че Комисията трябва да докаже чрез конкретни и точни доказателства, че пазарната цена, установена от българските органи, не позволява да се осигури възстановяване на държавната помощ при изпълнението на Решение 2015/456.

По изложените съображения Съдът (осми състав) реши:

1) Като не е взела в определените срокове всички необходими мерки за изпълнението на Решение (ЕС) 2015/456 на Комисията от 5 септември 2014 година относно схема за помощ № SA.26212 (11/C) (ex 11/NN — ex CP 176/A/08) и SA.26217 (11/C) (ex 11/NN — ex CP 176/B/08), приведена в действие от Република България при замените на горска земя, Република България не е изпълнила задълженията си по членове 4—6 от това решение и по Договора за функционирането на ЕС.

2) Осъжда Република България да заплати съдебните разноски.