ШВЕЙЦАРСКО-БЪЛГАРСКА
Програма за сътрудничество

Изготвено с подкрепата на Швейцарско-българската програма за сътрудничество, Механизъм за гражданска ангажираност и прозрачност (МГАП) 2024-2029. Изразените възгледи и мнения са изцяло на автора/авторите и не отразяват непременно тези на правителствата на Швейцария и България.

ИНФОРМАЦИОНЕН ЛИСТ № 2

АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ
1000 София • ул. „Хан Аспарух I" №26
www.parks.bg • e-mail: apb@parks.bg

Уводни думи

В този лист обръщаме внимание на процедурите по екологична оценка на изменението на общи устройствени планове. През последните 2-3 години стана практика компетентните органи да не подлагат на екологична оценка планове, предвиждащи развитие на инвестиционни предложения от приложение 1 и 2 на ЗООС. Това е пряко нарушение на ЗООС и на Директивата за стратегическа екологична оценка. Изменението на ОУП на общините също често нарушава ЗУТ в следните случаи:

- когато се процедират изменения на ОУП по една отделна частна инициатива;
- когато изменението на ОУП се извършва по искане и за сметка на заинтересувани лица или се одобряват ПУП;
- когато общината е в процедура за изработване на ОУП или негово изменение преди проекта на ОУП/ИОУП да е разгледан от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана; и проектът на новия ПУП или за изменение на действащия ПУП да отговаря на предвижданията на проекта за изменение на ОУП.

В този смисъл сме посочили и ново писмо указание на МРРБ до НСОРБ.

Актуални обществени консултации

Проект на Закон за прозрачност и почтеност в управлението.

Урежда създаването на правила и стандарт за лобизма, в т.ч. и осигуряване на прозрачност и почтеност в лобирането. Законопроектът си поставя за цел да осигури прозрачност, равноправен достъп и ред, по който всички заинтересовани физически и юридически лица – представители на интереси да изразяват мнение и да оказват въздействие в процеса на изработване на нормативни актове и на други актове, които имат значение за формулиране на основните насоки на обществено развитие. Срок за консултации 02.03.2026 г.

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2011 г. за сечите в горите

Предложените промени се мотивират с повишаване ефективността при предотвратяване или потушаване на пожари, при възникване на природни бедствия и аварии, както и премахване на дървета, създаващи опасност за функциониране на инфраструктурни обекти или за предотвратяване на опасности, застрашаващи живота и здравето на хората.
Реално промените дават право на носителите на сервитутно право (ЕРП и производители на електричество) да влизат и секат без разрешение в чужди имоти. Срок за консултации 26.02.2026 г.

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД-02-20-8 от 2013 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на канализационни системи

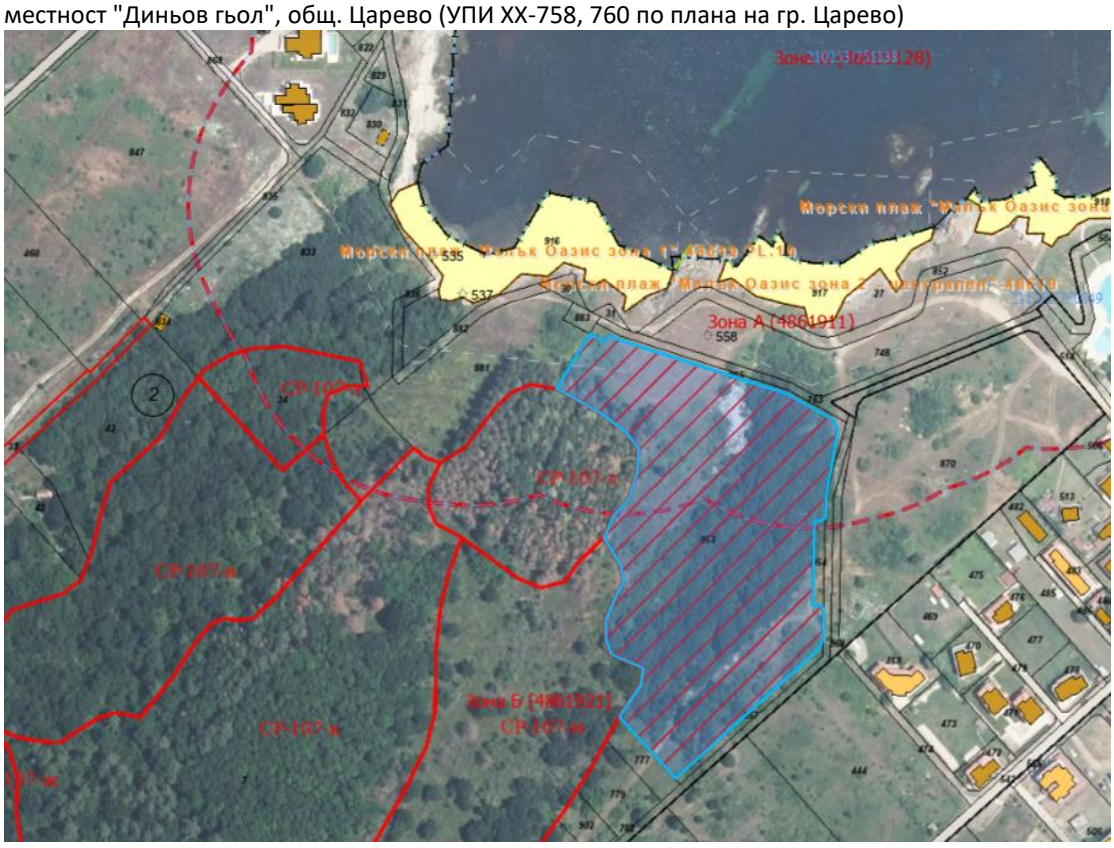
Канализационните системи и правилата за създаването им вече не отговарят на променените климатични условия и интензивните валежи. В основата на предлаганите промени е актуализирането на действащата методика за определяне на дъждовното водно количество при

хидравличното оразмеряване на гравитационни канализационни мрежи от приложение № 2 на Наредба № РД-02-20-8 от 2013 г. Тази методика използва данни и формули за определяне на оразмерителния дъжд, които не са актуализирани повече от 40 години. Съгласно методиката страната е разделена на две зони (I и II) без ясно дефинирани географски граници. Основната цел на предложените промени в Наредба № РД-02-20-8 от 2013 г. е преразглеждане на концепцията (методиката) и оразмерителните параметри на дъждовете при проектирането на канализационните системи. Предложената нова методика е в резултат на задълбочено проучване и анализ, възложено на съвместен екип на Университета за архитектура, строителство и геодезия и Националния институт по метеорология и хидрология (НИМХ). Срок за консултации 26.02.2026 г.

Проекти, планове, програми и инвестиционни намерения

Съобщение за Становище по екологична оценка №ВТ-1-1/20.01.2026 г., с което се съгласува Проект за частично изменение (ЧИ) на ОУП на община Сухиндол и ПУП-ПЗ за промяна предназначението на поземлени имоти в землищата на гр. Сухиндол и с. Коевци, община Сухиндол, област Сухиндол, с цел изграждане на фотоволтаичен парк, с възложители Община Сухиндол и “Уаби-Саби Алфа“ ООД /20.01.2026 г./ Решение №ВТ-ПИ-01/2026 г. /20.01.2026 г. Дата на публикуване 20.01.2026г

ППП Изменение на ПУП-ПРЗ в обхвата на ПИ с идентификатор 48619.2.953 по КККР на гр. Царево, местност "Диньов гьол", общ. Царево (УПИ XX-758, 760 по плана на гр. Царево)



ППП Проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 10135.2567.6, вид територия Урбанизирана, НТП Ниско застрояване (до 10 m), площ 4287 кв. м, по КККР на град Варна



ИП Р Е Ш Е Н И Е №СЗ-2-ЕО/2026 г. да не се извършва екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за изменение на общ устройствен план на община Елхово (ИОУП) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 21542.17.31, 21542.57.217, 21542.57.252 и 21542.61.218 по КККР на с. Добрич, общ. Елхово и ПИ с идентификатор 21542.57.270 по КККР на с. Жребино, общ. Елхово. Дата на публикуване 30.01.2026

Р Е Ш Е Н И Е №СЗ-4-ЕО/2026 г. да не се извършва екологична оценка и оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване в защитените зони за изменение на Общ устройствен план (ИОУП) на община Болярово с обхват поземлен имот с идентификатор 57652.57.83 (образуван от имот 57652.57.50) в землището на с. Попово, общ. Болярово, обл. Ямбол. Дата на публикуване 30.01.2026

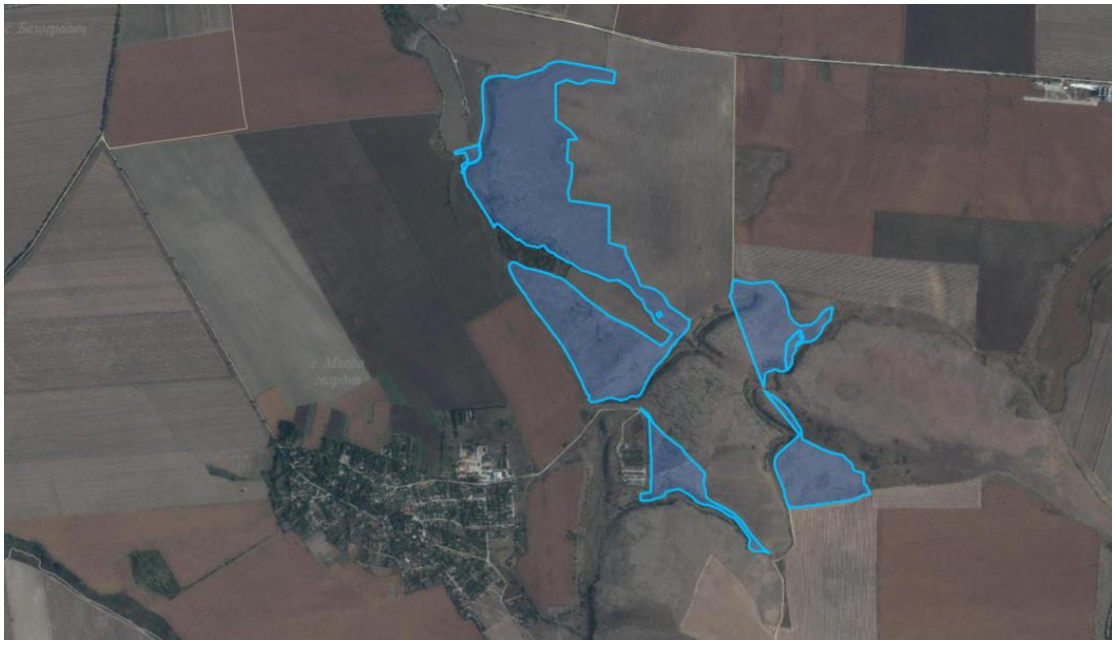
На картата е посочено разположението на двете последни решения, заедно с предходно такова в община Елхово



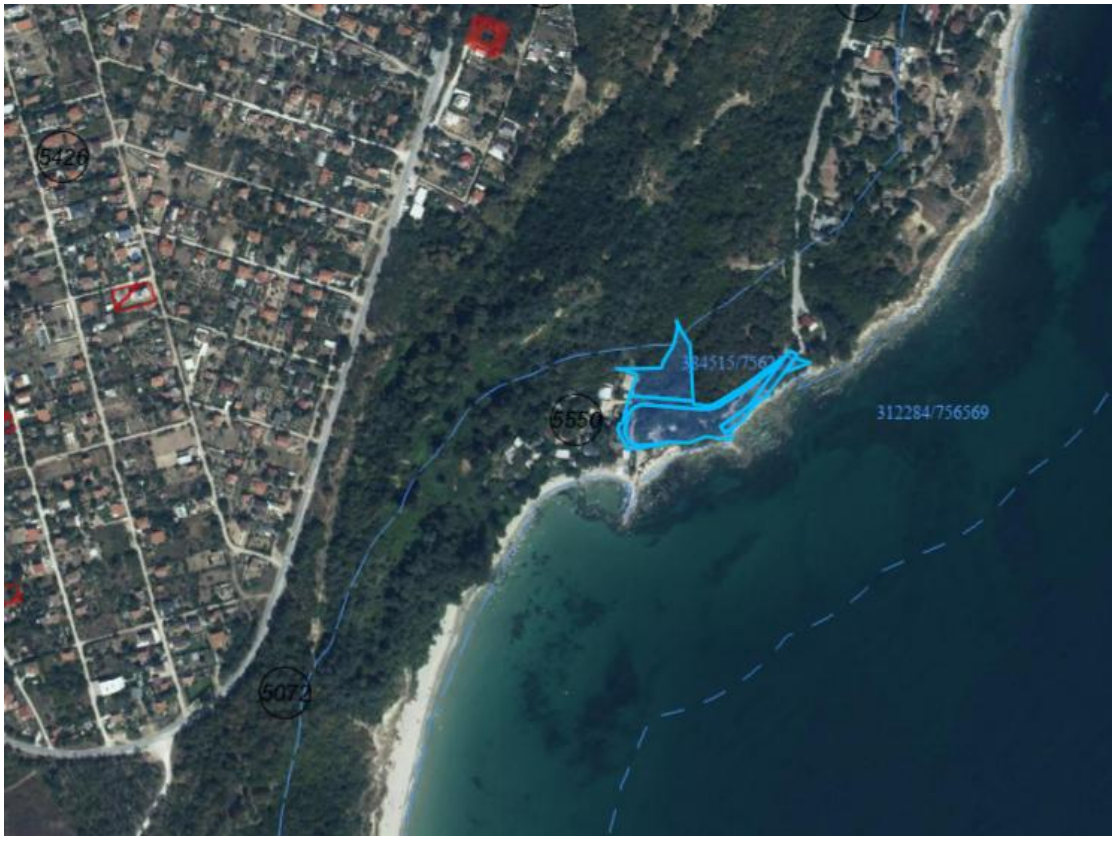
ППП Изработване на проект за Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична електроцентрала на територията на поземлен имот с идентификатор 06001.19.734, в землището, на с. Бояново, общ/ Елхово, обл. Ямбол

ППП Изработване на проект за Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за изграждане на фотоволтаична електроцентрала на територията на поземлени имоти с идентификатори 69883.36.49,. 69883.37.48, 69883.37.98, 69883.37,204, 69883.37.205, 69883.37.100, 69883.37.103, 69883.36.161, 69883.37.62, 69883.37.201, в землището на с. Стройно, общ. Елхово, обл. Ямбол

На основание чл. 8, ал. 4, от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО; обн. ДВ, бр. 57/04 г., с изм. и доп.), РИОСВ-Варна съобщава за осигурен достъп на интернет адрес: https://registers.moew.government.bg/eo/lot/51929 до дадени указания за необходимостта от провеждането на процедура по екологична оценка и действията, които трябва да се предприемат относно изработване на проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за промяна на предназначението на ПИ 48653.9.50, 48653.7.407, 48653.14.90 местност „КЮЧЮК МЕРА", землище на с. Млада Гвардия, община Ветрино, област Варна и ПИ 10865.104.254, 10865.83.151, 10865.83.156, землище на с. Ветрино, община Ветрино, област Варна, с който се образуват шест нови УПИ с отреждане „за производство на ел. енергия от ВЕИ (фотоволтаични панели)", с възложител: „СОЛАР ГРИЙН ЕНЕРДЖИ" ЕАД. Информацията е предоставена за обществен достъп за изразяване на становища (e-mail: riosv-vn@riosv-varna.bg) от заинтересованите лица на 29.01.2026 г.



На основание чл. 4, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Обн. ДВ бр. 25/2003г., с изм. и доп.) РИОСВ-Варна, съобщава за осигурен достъп на интернет адрес: http://registers.moew.government.bg/ovos/lot/51871 до уведомление с представена допълнителна информация за изработване проект на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори: 10135.5103.421, 10135.5103.422, 10135.5103.423, 10135.5103.443 и 10135.5103.444, местност „Ада бахча", район „Аспарухово", гр. Варна, за промяна предназначението на имотите от горска територия, с НТП „Друг вид дървопроизводителна гора", в урбанизирана територия за жилищно строителство и инвестиционно предложение за „Жилищно строителство" в УПИ VII-421, кв. 26 и УПИ I-422, 423, 443, 444, кв. 27 и улична регулация от О.Т. 275 до О.Т. 282 и пешеходна алея от О.Т. 282 до О.Т. 284, по плана на КЗ „Прибой", гр. Варна, с възложители: „АНДРОМЕДА-78" ЕООД и „ВИВИДЖИ" ЕООД, гр. Варна. Уведомлението е предоставено за обществен достъп за изразяване на становища (E-mail: riosv-vn@riosv-varna.bg) от заинтересованите лица за срок от 14 дни, считано от 22.01.2026г. (публикувано на 21.01.2026г.).



РЕШЕНИЕ No ПИ 1-ПР/2026 за предварително изпълнение на РЕШЕНИЕ No ВА 13-ПР/2026 на инвестиционно предложение за „Риборазвъждане и рибоотглеждане” в поземлени имоти №№ 24102.37.198 и 24102.38.197, територия, заета от води и водни обекти, с НТП „Рибарник“ с обща площ 176034 кв.м, землище село Дуранкулак, общ. Шабла, обл. Добрич, и „Водовземане на вода от Дуранкулашко езеро“ находящо се в землището на село Дуранкулак, общ. Шабла /дата на публикуване 26.01.2026г./



Дискусионна тема

В началото на януари министърът на регионалното развитие г-н Иван Иванов издаде указания за процедиране измененията на общите устройствени планове, адресирано до Сдружението на общините в България.

Ключови моменти от указанието:

- Предвид същността на ОУП като основен документ, предназначен да урежда устройствените въпроси с цел постигане на устойчиво развитие на територията на общината, процедурата по изменение на ОУП не би следвало да се провежда за отделна частна инициатива, а за групирани по общ признак случаи, свързани с конкретна необходимост при спазването на балансиран подход за развитие на всички видове територии, обхванати от ОУП.
- В ЗУТ не е регламентирана възможност разрешение за изработване на изменение на ОУП да се даде по искане и за сметка на заинтересувани лица - собственици на поземлени имоти, концесионери, лица, които имат право да строят в чужд имот по силата на закон, или други лица, определени в закон, каквато възможност е дадена с чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ за изработване на ПУП. Следователно възложител на ОУП или негово изменение може да бъде само общината, респективно министърът на регионалното развитие и благоустройството в предвидените от закона случаи.
- Съгласно посочените разпоредби в процеса на изработване на нов ОУП или на изменение на действащ ОУП, може да се допуска създаване на нови и изменение на действащи ПУП, ако са изпълнени следните кумулативно свързани условия: проектът за нов ОУП или за изменение на ОУП да е разгледан от експертния съвет към органа, компетентен да одобри плана; и проектът на новия ПУП или за изменение на действащия ПУП да отговаря на предвижданията на проекта за изменение на ОУП или на проекта за нов ОУП (чл. 133, ал. 7 ЗУТ). В тези случаи изработване на проект за нов ПУП или на проект за изменение на ПУП се разрешава от органа, компетентен да одобри проекта на ОУП или на изменение на действащ ОУП (чл. 133, ал. 8 от ЗУТ).

Ако сте пропуснали

Предаването на Българската национална телевизия Следите остават от 28.01.2026 г.
“Пречиствателните станции за питейна вода в България: Каква вода пием?
Защо никой не знае колко са пречиствателните станции за питейна вода в България? Защо и построените не работят и не пречистват водата? Каква вода пием?
https://www.youtube.com/watch?v=6PkEsxfgUPI

Предаването на Българската национална телевизия "Следите остават" от 17 декември 2025 г.
“Къде са парите за пречиствателните станции в България?”
Срещу 4 милиарда европейски средства трябваше да бъдат построени 400 пречиствателни станции, а реално имаме едва 180. Колко от тях изобщо отговарят на изискванията? И защо Европейската комисия цели 18 години не потърси сметка за изчезналите милиарди?
https://www.youtube.com/watch?v=XPNxeFSpOsc

Предаването на Българската национална телевизия "Следите остават" от 26.11.2025 година!
“Пречиствателните станции в България”
Новото разследване търси отговор на въпросите защо в България досега трябваше да има 400 пречиствателни станции за отпадъчни води, а има по-малко от 180, защо една трета от построените не работят и никога не са работили, защо част от тях са платени и с Акт 16, а на мястото има гола поляна, защо са дадени 4 млрд. евро от Европа и от българския бюджет, а европейската прокуратура не ги разследва.
https://www.youtube.com/watch?v=aO2lYDnqUnw

Решение на ВАС по делото със завода за каменна вата, изгарящ отпадъци в община Павликени