

РЕШЕНИЕ

№ 4214

София, 07.10 2001 година

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - 5-членен състав, в съдебно заседание на двадесет и първи септември две хиляди и първа година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕНЕТА МАРКОВСКА
ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА ЙОНКОВА
АНГЕЛ КАЛИНОВ
ГАЛЯ КОСТОВА
ГЕОРГИ АНГЕЛОВ

при секретар
на прокурора
от съдията
дело № 6309/2001 година.

НАДЯ САВОВА
АННА БАНКОВА
СВЕТЛАНА ЙОНКОВА

и с участието
изслуша докладваното
адм.

С решение от 12.07.2001 г. по адм. дело № 2056 от 2001 г. Върховният административен съд - V отделение, е отхвърлил жалбата на Сдружение за дива природа "Балкани" - София, срещу решение № 57-13 от 2000 г. на министъра на околната среда и водите, с което е съгласуван териториалноустройствен план за извънселищна територия "Ски-зона с център гр. Банско".

Решението се обжалва с касационна жалба от Сдружение за дива природа "Балкани". Жалбата е подадена в срок. Жалбоподателят моли решението да бъде отменено като постановено при допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон.

Ответникът по касационната жалба - Министерството на околната среда и водите, и представителят на Върховната административна прокуратура са на становище, че е неоснователна.

Върховният административен съд - 5-членен състав, обсъди касационните основания във връзка с доказателствата по делото и установи следното:

С решение № 57-13 от 31.07.2000 г. на министъра на околната среда и водите по оценка на въздействието върху околната среда е съгласуван териториалноустройствен план за извънселищна територия

"Ски-зона с център гр. Банско" на основание чл. 20, ал. 1, т. 2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 20, ал. 1, т. 1 от Наредба № 4 за оценка на въздействието върху околната среда. С точки 11, 12 и 13 на решението са дадени указания за допълнение на доклада за оценка на въздействието върху околната среда. Представени са допълнителни материали по условията на посочените три точки, които са обсъдени и одобрени от административния орган. С писмо № 26-00-1075 от 15.02.2001 г. съгласно изискванията на чл. 23б, ал. 2 ЗООС министърът на околната среда и водите е уведомил възложителя - община Банско, Дирекция НП "Пирин" и РИОСВ - Благоевград, че решение № 57-13 от 2000 г. влиза в сила от 15.02.2001 година. Това обстоятелство е оповестено и чрез средствата за масова информация (в. "Демокрация" от 23.02.2001 година).

При постановяване на решението си Върховният административен съд - V отделение, не е допуснал посочените в касационната жалба нарушения на закона. Законосъобразно е приел, че оценката за въздействието върху околната среда във връзка с приемането на териториалноустройствен план за извънселищна територия "Ски-зона с център гр. Банско" е направена съгласно изискванията на чл. 20, ал. 1, т. 2 ЗООС и чл. 7, т. 1, 2, 3 и 4 от Наредба № 4 за оценка на въздействието върху околната среда и съобразно законовите определения за "околна среда" и "опазване на околната среда" - § 1, т. 1 и 2 от Допълнителните разпоредби на ЗООС. Съгласно чл. 23а, ал. 1 ЗООС и чл. 7, т. 2 от Наредба № 4 компетентният орган следва да организира обществено обсъждане на резултатите от оценката на въздействието на околната среда. Министерството на околната среда и водите е провело посочената процедура на 14.03.2000 година. В резултат на широкото обществено участие в обсъждането на проблемите за въздействието на предвижданото изграждане на ски-зона, включително и с участието на представител на жалбоподателя, докладът за оценка на въздействието върху околната среда е върнат за преработка съгласно изискванията на чл. 7, т. 3 от Наредба № 4 за ОВОС. Окончателното решение по доклада за ОВОС е взето след представянето на допълнителните материали и след изясняване на всички факти и обстоятелства по въздействието върху околната среда, каквито са изискванията на чл. 23б, ал. 1 ЗООС и чл. 7, т. 4 от Наредба № 4. Със същите не се предвижда повторно обществено обсъждане.

Върховният административен съд - V отделение, законосъобразно е приел, че обжалваният административен акт не е в противоречие с разпоредбите на Закона за защитените територии. Съгласно чл. 18, ал. 2 ЗЗТ националните паркове се управляват и с цел създаване на предпоставки за развитието на туризъм, екологосъобразен поминък на населението и други дейности, съобразени с целите по т. 1-3 на същата

разпоредба. Съгласно чл. 21, т. 1 ЗЗТ в националните паркове е допустимо строителство на обекти за обслужване на посетителите в парка, както и на спортни и други съоръжения. Не е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 21, т. 3 ЗЗТ, която забранява "извеждането на голи сечи" в националните паркове. При липса на законово определение за "гола сеч" законосъобразно съдът е приел, че проектът за изграждане на ски-зона с център Банско и предвидените в него видове сеч са съобразени с конкретните насаждения и функционалното зонироване на териториите. Даден е превес на групово-изборна сеч (ландшафтни възобновителни и формировъчни сечи - прореждане, пробирка, селекционна, санитарна сеч). Предложението по проекта е да бъдат изсичани предимно гори от насаждения с влошено санитарно състояние, което дава възможност за подобряване на състоянието на останалите дървета. Предвидено е запазване на клековите насаждения, както и залесяване с дървесни видове, характерни за района.

Законосъобразно Върховният административен съд в 3-членен състав е приел, че проектът за ски-зона с център гр. Банско съобразно данните от доклада за оценка на въздействието върху околната среда не предвижда дейности, които са забранени съгласно чл. 15 от Закона за защита на природата. При осъществяване на проекта не се предвижда унищожаване на цели видове растения и животни, обявени от закона за "защитени". Въздействието е само по отношение на отделни екземпляри, което няма да се отрази на възпроизводството и съществуването на вида.

Не са допуснати нарушения на закона и относно рекреационния капацитет на терените, предвидени за изграждане на ски-зоната в гр. Банско. Възприетият в доклада метод на изчисление се базира на приетите и изведени нормативи за часово натоварване на пистите в зависимост от тяхната категория, технологическия дебит на съоръженията за един час и определянето на едновременното натоварване на същителите. За определяне на оптималния рекреационен капацитет е изчислена поемната способност на природния комплекс и са възприети нормативи за натоварване съобразно природната среда и функционалното предназначение на терена.

Върховният административен съд в 3-членен състав е осъществил съдебния контрол за законосъобразност на обжалвания пред него индивидуален административен акт с оглед компетентността на органа, който го е издал, спазването на материалноправните и процесуалноправните изисквания на закона и целта, която преследва същият.

Не е допуснал нарушение на процесуалния закон, като е отказал назначаването на експертизи, поискани от жалбоподателя, за установяване на противоречия с Паркоустройствения проект на Националния

парк "Пирин" със Закона за защита на природата и Конвенцията за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания. Контролът за законосъобразност съдът е осъществил с оглед действащата нормативна уредба, регламентираща извършването на оценка на въздействието върху околната среда. Принципите на европейското законодателство за опазване на природните и културни ценности са заложили в българското законодателство, регламентиращо правата и задълженията на държавата, общините, юридическите и физическите лица по опазване на околната среда.

Допълнението към доклада за оценка на въздействието върху околната среда при съгласуване на териториалноустройствен план на извънселищна територия "Ски-зона с център гр. Банско" е приложено към делото. Върховният административен съд - V отделение, правилно е отказал повторното му изискване от Министерството на околната среда и водите.

По изложените съображения Върховният административен съд - 5-членен състав, приема, че не са налице отменителните основания по чл. 218б, б. "в" ГПК. Решението на Върховния административен съд - V отделение, следва да бъде оставено в сила, поради което съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решението от 12.07.2001 г. по адм. дело № 2056 от 2001 г. на Върховния административен съд - V отделение.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ В. Марковска
ЧЛЕНОВЕ: /п/ Св. Йонкова
/п/ А. Калинов
/п/ Г. Костова
/п/ Г. Ангелов

определение № 87 от 2.02.1998 по адм. д. 87/98 по ВАС /М.О.С.