



До  
Директора на Национален парк „Рила“  
Г-н Красимир Кацарски  
Адрес: кв. „Вароша“, ул. „Бистрица“ №12В  
пк 56, гр. Благоевград 2700

**Копие:**  
Министъра на околната среда и водите  
Г-жа Нона Караджова  
Адрес: бул. М. Луиза №22, София 1000

### Предложение по чл. 107, ал. 3 от АПК

Уважаеми Господин Кацарски,

Запознахме се с Ваши заповеди №РД-274/01.12.2008 г., №РД-275/01.12.2008 г., №РД-88/27.05.2009 г. и №РД-89/27.05.2009 г., с които е разрешено преминаването по два маршрута през територията на Национален парк „Рила“ на 6 МПС, 5 моторни шейни и 3 снегоутъквачи машини собственост на „Рила спорт“ АД. След като анализирахме режимите и нормите на Плана за управление (ПУ) на Национален парк „Рила“, бихме искали да изразим следното мнение относно законосъобразността и целесъобразността на въпросните заповеди.

- На първо място считаме, че горесцитираните заповеди нарушават ПУ на парка, тъй като в заповедите Ви единият маршрут - **туристическата** пътека от х. Пионерска до х. Рилски езера - е посочен като „път, обслужващ х. „Рилски езера“. Тази пътека е описана като туристическа в ПУ. Вторият разрешен маршрут за транспортната техника на Рила спорт АД - подходът по протежение на новия лифт- не съществува в правния мир нито като път, нито като пътека. Ето защо, считаме, че въпросните маршрути не могат да се включат в режимите цитирани в заповедите от Раздел II, т.4.0-I-11 и т.4.4-I-10, тъй като не представляват пътища.
- Допускаме, че движението на транспортната техника на „Рила спорт“ АД допълнително води до ерозиране на двата маршрута, което е в нарушение на ПУ и ЗЗТ. С горепосочените заповеди вместо рекултивация на нарушените



при строителството на лифта терени, изискано в т.1 от Писмо №НСЗП-1189/11.06.2007 г. на МОСВ, се допуска допълнителното повреждане на защитената територия.

- В горесцитираните заповеди се посочва, че транспортната техника ще се използва за обслужване на хижа „Рилски езера”, въпреки че до хижата има новоизграден и функциониращ лифт, а ПУ забранява „Движението и паркирането на пътни превозни средства извън определените и обозначените за тази цел пътища и паркинги по утвърден устройствен проект, освен при осъществяване на поддържащи и възстановителни дейности с разрешително от ДНП”, каквото обслужването и зареждането на хотела „Рилски езера” не представлява. През зимния сезон снегоутъпкващите машини се използват предимно за оформяне на ски писти, а не за обслужване на хижата.
- Не е ясно какви биха били последствията за природата в НП „Рила”, ако за обслужването на всяка хижа в парка бъдат допуснати по над 10 превозни средства с цел обслужване на всяка хижа. Считаме, че замърсяването, повреждането и злоупотребите с подобни разрешителни не са съвместими с целите на управление на НП „Рила”.

Тъй като допускаме, че предстои преиздаване на въпросните разрешителни, бихме искали да се обърнем към Вас със следното предложение по реда на АПК:

Според нас с цел обслужването на х. Рилски езера, поддръжката на туристическия лифт и оказването на спешна медицинска помощ на пострадали туристи следва да бъде разрешено единствено ползването на една моторна шейна и един високопроходим джип с постоянен престой на х. Пионерска. Считаме, че допускането на други ползвания на територии от НП „Рила” посредством транспортна техника в НП „Рила”, включително за обработването на терените в съседство на новия лифт с цел ползването им като ски писти, е в нарушение на чл. 14 (2) и чл. 16а от Закона за държавната собственост, както и в ущърб на държавния бюджет и публичния интерес от опазването на уникалната природа на Национален парк „Рила”.

Надяваме се да бъдем информирани за предприетите от Вас решения.

С уважение,

/ Александър Дунчев /

Дата: 13.10.2009 г.

Адрес за кореспонденция: ул. Антим I №17, София 1303