

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 116 / 25.05.09.

Производството е по реда на глава шеста, чл. чл. 81-98 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/

Образувано е по жалба на Тома Георгиев Белев-председател на УС на Асоциацията на парковете в България против Решения № № 4-ОС/2009 г., № 7-ОС/2009 г. и № 8-ОС/2009 г. на директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-Благоевград, за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, с които са съгласувани инвестиционни предложения за изграждане на три МВЕЦ „Бистрица-1”, „Бистрица-2” и „Бистрица-3” на река Благоевградска Бистрица, с възложител „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград.

Видно от жалбата, касае се до едно обективно кумулативно съединение на няколко иска-иск за отмяна на Решения № № 4-ОС/2009 г., № 7-ОС/2009 г. и № 8-ОС/2009 г. на директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-Благоевград. С оглед на обстоятелството, че чл. 144 от АПК препраща към ГПК, в случая обективно съединяване на искове е допустимо при условията на чл. 210, ал. 1 от ГПК. В тази връзка, считам за допустимо настоящото съединяване на искове и разглеждането им в едно административно производство.

В настоящото административно производство жалбоподателят, прави искане за отмяна на горесцитираните решения, като излага доводи за неправилност и незаконосъобразност на постановените решения.

Жалбата е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 84, ал. 1 от АПК и като такава се явява процесуално допустима. Разгледана по същество същата е **основателна**.

С оглед на обстоятелството, че заинтересованата страна по настоящото административно производство се явява „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград, който е възложител по инвестиционните предложения, с писмо изх. № 05-08-1219 от 04.03.2009 г. на МОСВ, същият е уведомен за образуваното административно производство, като в указания му 7 дневен срок не взема становище.

След като разгледах процесните решения за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие и анализирах процедурата по издаването им, намирам за установено следното:

Редът за издаване на решение за преценяване на степента на отрицателно въздействие е регламентиран в чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие, като детайлната правна уредба е закрепена в Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата).

Административните производства по издаване на обжалваните административни актове, са започнали с внасяне от страна на възложителя „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград, едновременно на три уведомления по чл. 10, ал. 1 от Наредба, заведени в РИОСВ-Благоевград с вх. № № 188/20.01.2009 г., № 189/20.01.2009 г. и вх. № 190/20.01.2009 г., инвестиционни предложения за изграждане на три МВЕЦ „Бистрица-1”, „Бистрица-2” и „Бистрица-3”, на река Благоевградска Бистрица, в землището на с. Бистрица, община Благоевград, област Благоевград, върху защитени зони.

За трите инвестиционни предложения възложителят е внесъл три отделни уведомления, които РИОСВ-Благоевград разглежда поотделно въпреки факта, че са разположени каскадно.

Видно от представената административна преписка, предвидено е каскадно застрояване на трите напорни МВЕЦ, като общата дължина на трасето на водопроводите е 6200 м и следва сервитута на съществуващ път, успоредно на съществуващ питеен водопровод за Благоевград.

С Решения № № 4-ОС/2009 г., № 7-ОС/2009 г. и № 8-ОС/2009 г, за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, издадени на основание чл.31, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 18, ал. 1 от Наредбата, административният орган е съгласувал трите инвестиционните предложения, като е приел, че същите няма да окажат значително отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони (НАТУРА 2000 места).

Видно от обжалваните актове, предвиденият за застрояване участък на р. Благоевградска Бистрица се намира извън защитени зони и защитени територии от Националната екологична мрежа "Натура 2000". Въпреки това обаче, горното течение на реката попада в защитена зона "Рила" с код BG0000495 за опазване на природни местообитания и местообитания на дивата флора и фауна.

В решенията е разписано, че инвестиционните предложения попадат в обхвата на чл. 31, ал.1 от ЗБР и чл.2, ал.3 от Наредбата. Тъй като за трите инвестиционни предложения има завършени процедури по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда (приложените по административната преписка Решение № БД-92-ПР/2006 г., Решение № БД-93-ПР/2006 г. и Решение № БД-94-ПР/2006 г.), компетентния орган, директорът на РИОСВ-Благоевград е приложил разпоредбите на §14, ал.1 и 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за биологичното разнообразие, за оценка за съвместимост.

Считам, че само въз основа на представената по трите уведомления по чл. 10, ал. 1 от Наредбата информация, която е крайно недостатъчна, не би могло да се извърши мотивирана преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие.

Изложените в процесните решения мотиви не кореспондират с критериите по чл. 16, т. 3 от Наредбата, на база на които са преценени значимостта на вероятните въздействия върху защитените зони, както следва: степен на фрагментация на местообитанията или популацията на вида/ видовете спрямо първоначалното им състояние, продължителност; времетраене на безпокойството на видове; време за възстановяване на засегнатата популация; природозащитно състояние на засяганите местообитания и видове (благоприятно или не).

Посочените пороци е следвало да бъдат отчетени от административният орган още при проверката за допустимост по раздел II, чл.11 от Наредбата.

Реализацията на инвестиционни предложения от такъв характер, могат да предизвикат значителни отрицателни въздействия върху местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона "Рила" за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна, независимо от това, че са извън защитената зона. Следва да се има предвид, че в случая административният орган не е отчетел, че река Бистрица изпълнява функцията на важен биокоридор, а реализацията на инвестиционните предложения предполагат дълготрайно въздействие върху 15 % от общата дължина на реката.

Каскадното застрояване върху 6 км от реката е трудно преодолима преграда за размножителната миграция на видовете риби *маршика мряна* и *главоч*, предмет на опазване в ЗЗ "Рила". Като следствие се очаква **генетична изолация** на популациите от р. Струма от тези от горното и средно течение на р. Бистрица, вкл. и в ЗЗ "Рила", чрез унищожаване на миграционен коридор за размножаване.

Фрагментацията на миграционния коридор за придвижване на личинките на главоча отдолу-нагоре по течението на реката, може да предизвика трайно отрицателно въздействие върху **числеността и плътността на популациите му**, както в защитената зона, така и в цялата мрежа от защитени зони. Необходимо е да се уточни, че видът главоч има потвърдени само две местообитания в България с малочислени популации, които са в защитените зони, една от които е защитена зона "Рила".

След преглед на представената ми от страна на Регионална инспекция по околната среда и водите-гр. Благоевград документация, въз основа на която са издадени Решения № 4-ОС/2009г., № 7-ОС/2009 г. и № 8-ОС/2009 г., за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, с които са съгласувани инвестиционни предложения за изграждане на три МВЕЦ „Бистрица-1”, „Бистрица-2” и „Бистрица-3” на река Благоевградска Бистрица, с възложител „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград, считам, че:

В представената документация липсва информация за въздействието от елементи на инвестиционните предложения, като изграждане на рибни проходи, както и данни за минималното водно количество, които да бъдат преценени и отразени в решението за липса на въздействие.

В Решения № № 4-ОС/2009 г., 7-ОС/2009 г. и 8-ОС/2009 г. на РИОСВ – Благоевград, не е **включен** мотив за липсата на кумулативно въздействие от реализацията на тези и други инвестиционни предложения. Доколкото инвестиционните предложения, предмет на жалбата са три идентични инвестиционни предложения, разположени каскадно, считаме, че наличието на кумулативно въздействие е очевидно.

По смисъла на § 3, т. 10 от ДР на Наредбата “Кумулативни въздействия” са въздействия върху околната среда, които са резултат от увеличаване ефекта на оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали, настоящи и/или очаквани бъдещи планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, независимо от кого са осъществявани тези планове, програми и проекти/инвестиционни предложения. Кумулативните въздействия могат да са резултат от отделни планове, програми и проекти/инвестиционни предложения с незначителен ефект, разглеждани сами по себе си, но със значителен ефект, разглеждани в съвкупност, и реализирани, нееднократно в рамките на определен период от време.

Към кумулативните въздействия е следвало, да бъде отчетено въздействието на съществуващия вече питеен водопровод върху речната екосистема на р. Бистрица, като може да се предполага, че реката вече е с нарушени екологични параметри, следствие отнемане на част от водите.

Реализацията на три каскадно разположени МВЕЦ, на участък над 6 км на река Бистрица ще предизвика значително въздействие върху нея, изразяващо се в **дълготрайни кумулативни** ефекти върху природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона „Рила”. Изграждането на напорен тръбопровод предполага изменения в характера на водното течение, което се изразява в осушаване на речното корито, поради отнемане на водни количества от реката, лимитиращ фактор за ихтиофауната.

Необходимо е да бъде оценено въздействието (поотделно и съвкупно) на всички елементи на инвестиционните предложения – тръбопроводи, сгради на МВЕЦ, електропроводи и сервитути, вкл. и на съществуващия водопровод за питейно водохващане.

Съществува вероятност за **унищожаване** (на убежищата, местата за размножаване и др.) или **увреждане** (промяна на хранителната база, бариера пред сезонни, хранителни и размножителни миграции и др.) на местообитания на видовете животни, предмет на опазване в най-близко разположената защитена зона «Рила».

Реализацията на инвестиционното предложение предполага нарушаване на биокоридорните функции на реката и **фрагментация** на местообитания на видове, предмет на опазване в зоната. Необходимо е да бъде извършена преценка на вероятното **кумулятивно въздействие** от изграждането на съоръжения върху реката като биокоридор и ключов елемент за опазване на хидробионтни видове в защитената зона “Рила”.

На основание чл. 17 от Наредбата, при необходимост компетентният орган изпраща уведомлението за инвестиционното намерение, заедно с придружаващите го документи на научни институции/организации за становище относно вероятната степен на отрицателно въздействие върху предмета на опазване на защитените зони, като определя срок за отговор не по-дълъг от 20 дни от датата на получаване на документацията.

В административната преписка липсват доказателства за изпълнение от страна на административния орган на посочените задължения, което представлява нарушение на административнопроизводствените правила по издаването на обжалваните решения.

Поради изложените съображения, издадените от директора на РИОСВ-гр. Благоевград Решения № 7-ОС/2009 г., № 4-ОС/2009 г. и № 8-ОС/2009 г., за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, с които са съгласувани инвестиционни предложения за изграждане на три МВЕЦ „Бистрица-1”, „Бистрица-2” и „Бистрица-3” на река Благоевградска Бистрица, с възложител „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград, са постановени в нарушение на горесцитираните материално и процесуалноправни разпоредби. Считам за нецелесъобразно съгласуването на инвестиционните предложения за трите МВЕЦ, без извършването на задълбочена оценка на въздействието върху защитената зона и без категорични доказателства, че реализацията му няма да доведе до значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на опазване на защитената зона “Рила” и увреждането на ключови елементи в нея.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс,

РЕШИХ:

ОТМЕНЯМ Решения № № 4-ОС/2009 г., № 7-ОС/2009 г. и № 8-ОС/2009г. на директора на Регионална инспекция по околната среда и водите-Благоевград, за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие, с които са съгласувани инвестиционни предложения за изграждане на три МВЕЦ „Бистрица-1”, „Бистрица-2” и „Бистрица-3” на река Благоевградска Бистрица, с възложител „Монолитстрой-Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград и **ВРЪЩАМ** същите за преразглеждане от компетентния орган при спазване на горните задължителни указания.

На основание чл. 145, ал. 2, т. 2 във вр. с чл. 149, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, настоящото решение подлежи на обжалване по съдебен ред пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

МИНИСТЪР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №:91-00-412.....

гр. София,25.05.....2009г.

До

Г-н Тома Георгиев Белев
Председател на УС на
Асоциацията на парковете в
България
ул. „Антим I” № 17
гр. София

Г-н Ангел Георгиев
Директор на Регионална
инспекция по околната среда
и водите-Благоевград
ул. „Свобода” № 1

Копие до:

Г-н Байкушев
„Монолитстрой-Чорбаджийски,
Байкушев” ООД,
гр. Благоевград
ул. „Покривнишко шосе” № 15

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Приложено, изпращаме Ви за сведение Решение № 116/25.05.09 на министъра на околната среда и водите.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



ТАМЕР БЕЙСИМОВ/