

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2033

Гр.София,09.07.2009г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СОФИЯ град,II отделение,31 състав,в закрито заседание на девети юли през две хиляди и девета година в състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:МАРУСЯ ЙОРДАНОВА

Като разгледа адм. дело № 4773 по описа за 2009 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Асоциацията на парковете в България,представявана от Тома Георгиев Белев,председател на УС против бездействието на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор,изразяващи с в неизискване извършване на техническо освидетелстване и издаване на разрешително за въвеждане в експлоатация на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“,като кумулативно,с искането за отмяна на оспорваното бездействие,е направено и искане за отмяна на издаденото от ДНСК разрешение за ползване СТ-05-310/01.04.2009г. на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“.В жалбата се поддържат доводи за незаконосъобразност на бездействието на ответника.

С жалбата е направено и особено искане по реда на чл.166,ал.2 АПК за спиране експлоатацията на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“.

По допустимостта на жалбата:

На първо място,що се касае до обжалване бездействието на административен орган,асоциацията –жалбоподател,в конкретния случай,има качеството само и единствено на лице,подадо сигнал до определен административен орган/ДАМТН/,който има само уведомителен характер т.е. не задължава органът да се произнесе по него.В правомощие на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор/ДАМТН/ е да извърши техническо освидетелстване или не,респ. да издаде разрешение за въвеждане в експлоатация на горесцитираната въжена линия.Преценката за това е предоставена само на административния орган и той не е обвързан с исканията на трети лица.Видно от приложеното по делото разрешение за ползване № СТ-05-310/01.04.2009г.,асоциацията –жалбоподател не е страна по него т.е. няма „качеството на заинтересовано лице“ по отношение на строежа –„пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“ респ. не е налице по отношение на нея правен интерес от настоящото оспорване.С оглед изложеното,след като задължението за действие от страна на ответника не произхожда пряко от нормативен акт,а по инициатива на заинтересовано лице,какврто е процесния казус,то същото не подлежи на съдебен контрол по реда на чл.257 АПК.

Касателно искането за отмяна на издаденото от ДНСК разрешение за ползване СТ-05-310/01.04.2009г. на пътническа седалкова въжена линия –

„х.Пионерска-х.Рилски езера“,настоящия състав.намира същото за недопустимо.Предвид факта,че се касае за административен акт- разрешение за ползване,издадено от органите по чл. 177 от ЗУТ на възложителя- Община Сапарева баня/заинтересована страна по делото/ и представлява позитивен акт,то същото подлежи на обжалване само от лицата,чийто правата и законните интереси се засягат от волеизявлението на административния орган,издал акта.Именно тези лица са субекти в административното правоотношение, материализирано в тези актове.В процесния случай обжалваното разрешение за ползване е издадено на заинтересованата страна-Община Сапарева баня,която единствено има право да обжалва този акт според преобладаващата съдебна практика/*определение № 12033 от 29.11.2007г. на ВАС по адм. дело № 10788/07г. По:определение № 741 от 23.01.2007г. на ВАС по адм. дело № 593/2007г.,По./*

В този смисъл обстоятелството,че обжалваният индивидуален административен акт не засяга права и законни интереси на жалбоподателя,както и предвид ,че Асоциацията на парковете в България не е субект на административното правоотношение,материализирано в оспорваното разрешение за ползване,жалбата се явява недопустима,предвид липсата на акт, който подлежи на оспорване,поради което и на осн. чл. 159, т. 1 от АПК жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея административно производство - прекратено.

По отношение на особеното искане по чл.166,ал.2 АПК,съдът намира същото за недопустимо по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 178,ал.1 ЗУТ не се разрешава ползването на строежи или части от тях, преди да са въведени в експлоатация от компетентния орган по чл. 177 от същия закон /ДНСК в случая/,като в ал.5 на чл.178 от ЗУТ е предвидена възможност при констатиране на нарушения на ал. 1 и ал. 4.Началникът на Дирекцията за национален строителен контрол/ДНСК/ или упълномощено от него длъжностно лице, въз основа на съставен констативен акт да забрани с мотивирана заповед ползването на строежите т.е. в конкретния случай компетентен да се произнесе по искането за спиране експлоатацията на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“ е Началника на ДНСК.Поради което на осн. чл.130,ал.4 АПК, производството по делото следва да бъде разделено, като жалбата в тази й част следва да бъде изпратена на Началника на ДНСК за произнасяне по компетентност.

Водим от изложеното, Административен съд София-град,II-ро отделение,31 състав.

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. д. № 4773 по описа за 2009г. на Административен съд София град,Второ отделение, 31 състав,като оставя за разглеждане по настоящето дело жалбата на Асоциацията на парковете в България,представявана от Тома Георгиев Белев,председател на УС против бездействието на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор,изразяващи с в неизискване извършване на техническо освидетелстване и

издаване на разрешително за въвеждане в експлоатация на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“ и искането за отмяна на оспорваното бездействие.е направено и искане за отмяна на издаденото от ДНСК разрешение за ползване СТ-05-310/01.04.2009г. на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Асоциацията на парковете в България,представявана от Тома Георгиев Белев,председател на УС против бездействието на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор,изразяващи с в неизискване извършване на техническо освидетелстване и издаване на разрешително за въвеждане в експлоатация на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“,като кумулативно,с искането за отмяна на оспорваното бездействие, респ. искането за отмяна на издаденото от ДНСК разрешение за ползване СТ-05-310/01.04.2009г. на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ особеното искане по чл.166.ал.2 АПК на Асоциацията на парковете в България,представявана от Тома Георгиев Белев,председател на УС за спиране експлоатацията на пътническа седалкова въжена линия –„х.Пионерска-х.Рилски езера“.

ДА СЕ ИЗГОТВИ един служебен препис от жалбата, становището към нея и приложените писмени доказателства, както и препис от това определение, и да се изпратят на Началника на ДНСК

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 4773/2009 г. по описа на Административен съд-София-град,II-ро отделение,31 състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните.

Преписи.

Административен съдия:

