

изх. № П – 00255/20.07.2009 г.



До Върховен Административен Съд
на Република България

Чрез Административен съд – София
Град

ул. "Георг Вашингтон" №17
1301 София,

ЧАСТНА ЖАЛБА

От: Асоциацията на парковете в
България, представлявано от
Тома Георгиев Белев,
председател на УС
адрес:
ул. Антим I, №17, 1303 София

Против: Определение 2033 от
09.07.2009 г. на Административен
съд – гр. София

Уважаеми Върховни административни съдии,

На основание чл. 229 във връзка с чл.230 от АПК обжалвам и моля да отмените
Определение 2033 от 09.07.2009 г. на Административен съд – София град(АССГ), поради
нарушение на материалния закон и необоснованост.

В процесното определение 2033 от 09.07.2009 г. е посочено, че Асоциацията на парковете в България(АПБ) има „качеството само и единствено на лице подало сигнал до определен административен орган (ДАМТН), който има само уведомителен характер, т.е. не задължава органът да се произнесе по него.“ В същото определение на АССГ се твърди, че е правомощие на ДАМТН да прецени дали въобще да извърши техническо освидетелстване или да не извърши такова и съответно дали въобще да провежда процедура по издаване на разрешение за въвеждане в експлоатация или не, и че тъй като задължението за действие не произтича пряко от нормативен акт, същото не подлежи на съдебен контрол по чл. 257 от АПК.

НЕ АДН. Ч 7 73/09. от фл. м. к. З. А. с. с. т. а. в.

Посочените твърдения на АССГ са необосновани, противоречащи на материалния закон и неправилни. В подадената от нас жалба с изх. № П – 00254/15.06.2009 г. сме посочили като изрично основание чл. 257 от АПК. Ние не твърдим, че имаме „качеството на лице подало сигнал до определен административен орган (ДАМТН)” и сме посочили кореспонденцията между нас и ДАМТН само за да докажем бездействието на ДАМТН. Направените от АССГ изводи нямат връзка с подадената от нас жалба и са необосновани тъй като ние не сме посочили като правно основание чл.256 от АПК. Неправилно и необосновано е твърдението на АССГ, че задълженията на ДАМТН не произтичат пряко от нормативен акт. В чл. 272 от НАРЕДБА № 24 за устройство и безопасна експлоатация на въжени линии (обн., ДВ, бр. 40 от 22.05.1979 г. и бр. 41 от 25.05.1979 г., в сила от 25.06.1979 г., попр., бр. 55 от 13.07.1979 г., изм. и доп., бр. 86 от 3.11.1989 г.) е посочено **изричното задължение на административния орган – ДАМТН за издаване на разрешително за въвеждане в експлоатация и на акт за техническо освидетелстване.** Доводи за това, че Наредба 24 за устройство и безопасна експлоатация на въжени линии е приложима към процесния случай сме посочили в жалбата си до АССГ.

Асоциацията на парковете в България (АПБ) е организация, която е регистрирана и работи в обществена полза. За нас е от изключително значение спазването на законодателството, отнасящо се до опазването на околната среда и защитените територии, а също така и спазването на всички останали нормативни актове в Република България. В процесния случай е налице задължение пряко произтичащо от нормативен акт, което не е изпълнено от задължения административен орган – ДАМТН, поради което АПБ е пряко засегната тъй като бездействието на ДАМТН създава опасност за сигурността на лицата които използват пътническа седалкова въжена линия (ПСВЛ) „х. Пионерска – х. Рилски езера”, а също така и върху свлачищните и ерозионни процеси които биха могли да се развият в Национален парк Рила. Моля съда да има предвид и разпоредбата на чл.3, т. 9 от Орхуската конвенция за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и **достъпа до правосъдие** по въпроси на околната среда, която е ратифицирана от Република България.

Освен това считаме, че тъй като се касае за нормативен акт, който пряко създава права и задължения за всички лица, не следва да бъде доказван пряк засегнат интерес от страна на жалбоподателя.

Исканията за отмяна на разрешението за ползване и спиране на експлоатацията на седалкова въжена линия (ПСВЛ) „х. Пионерска – х. Рилски езера” произтичат пряко от обстоятелството, че административния орган (ДАМТН) не е изпълнил свое основно задължение произтичащо пряко от нормативен акт и поради това считаме, че доводите на АССГ са необосновани и неправилни. АПБ е пряко заинтересована, в съответствие с казаното по – горе.

Моля да отмените поради нарушение на материалния закон и необоснованост определение 2033 от 09.07.2009 на Административен съд – София град. Моля да отмените

бездействието на Държавната агенция по метрологичен и технически надзор (ДАМТН), изразяващо се в това, че ДАМТН не изисква извършване на техническо освидетелстване и издаване на разрешително за въвеждане в експлоатация на ПСВЛ „х. Пионерска – х. Рилски езера” и да дадете задължителни указания на административния орган по прилагането на закона, в това число да проведе процедура по извършване на техническо освидетелстване и издаване на разрешително за въвеждане в експлоатация на ПСВЛ „х. Пионерска – х. Рилски езера”.

В случай, че установите гореописаното незаконосъобразно бездействие, моля да отмените разрешението за ползване СТ-05-310/01.04.2009 г. на ДНСК, тъй като е издадено без да има издадено разрешението за въвеждане в експлоатация на ПСВЛ „х. Пионерска – х. Рилски езера”.

С уважение,

/ Тома Белев /



Приложения:

1. Копие от Определение №2033/09.07.2009 г. на ДАМТН
2. Копие от документ за платена държавна такса
3. Копие от удостоверение за актуално състояние на Асоциацията на парковете в България
4. Копие от обжалвания акт и жалбата за ответника