

До Министъра на околната среда и водите
Чрез РИОСВ - Благоевград

Ж А Л Б А

От:

Тома Георгиев Белев
Председател на УС на Асоциацията на парковете в България

Адрес за кореспонденция:

1303 София, ул. "Антим I" № 17,
БУЛИСТАТ 131066056

Против:

Становище по Екологична оценка №БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ Благоевград относно Общия устройствен план на Община Благоевград, обл. Благоевград.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАДЖОВА,

На 19.11.2009 г. поискахме по реда на ЗДОИ Становището по Екологична оценка №БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ Благоевград, което бе оповестено на интернетстраницата на РИОСВ Благоевград на 10.11.2009 г. Обръщаме се към Вас на основание чл.81 от Административнопроцесуалния кодекс, с което обжалваме административния акт – Становище по Екологична оценка №БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ Благоевград относно съгласуването на Общия устройствен план на Община Благоевград, обл. Благоевград.

Моля да отмените, като незаконосъобразен и нецелесъобразен обжалвания административен акт относно частта му, с която се съгласува ОУП на Благоевград по отношение на чл. 31, ал. 4 от ЗБР и чл. 36, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на ПППИП с предмета и целите на опазване на защитените зони по следните съображения:

Със Становището по Екологична оценка №БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ Благоевград в частта му за преценката относно необходимостта от оценка за съвместимост е нарушен основен принцип за предпазливостта при оценяване вероятното въздействие на даден проект или план върху защитени зони от Натура 2000, което има за цел предотвратяване на всяко неблагоприятно въздействие върху защитените зони съгласно чл.31 от ЗБР.

В случая считаме, че въпросната преценка извършена в мотив т.6 от становището не почива на обективни факти, което е видно от мерките и заключенията, включени както в самото становище, така и в доклада по ЕО. Най значимите от тях са :

- В ОУП не са нанесени границите и обозначенията на типовете територии и устройствени зони
- Не са идентифицирани местоположението и площите заети от функцията „Добив на полезни изкопаеми”
- Не са определени границите на териториите определени за урбанизация за отдых и туризъм и на допустимият им капацитет
- Не са определени подходящите локализации и приблизителни граници на перспективните селищни образувания с транспортни и логистични функции
- Няма част в ОУП който касае за устройство и управление на ландшафта на общината.
- Не са идентифицирани, посочени и отчетени границите на санитарно-охранителните зони около водовземните съоръжения използване за битейно-битови цели.
- Не са предвидени алтернатични площадки свързани с управлението на ТБО и депата за инертни и строителни отпадъци.
- Като цяло ОУП не предлага алтернативни решения.

Като резултат от анализа на възможните въздействия върху околната среда в ДЕО има значима вероятност за неблагоприятно въздействие включващо:

- Липсата на ландшафтно-устройствени мерки по плана може да доведе до нарушаване кохерентността на мрежата от защитени зони.
- Възможност за реализация на проекти и ИП в обхвата на защитените зони в нарушение на техните цели.
- Липсата на конкретност по отношение на устройствните намеси в зоните по Natura 2000 може да предизвика опасност за целостта на зоните.
- Липса на алтернатива на депо за ТБО е възможно да се проявят екологични проблеми.
- При селищното развитие има определени рискове за околната среда: липсата на ясно терито ограничаване на зоните/урбанизираните структури за нуждите на отдиха и туризма , нар. Териториален тип В, чийто конкретен обхват и капацитет е оставен да бъде определен с последващи ПУП.
- При устройство на ЗЗ и ЗТ ОУП не съдържа предложения за устройствения режим на зоната за интензивен туризъм на НП и за допустимото и натоварване с посетители. Не са налице предложения за регулиране на устройствената намеса в териториите попадащи в границите на ЗЗ по Natura 2000.

Считаме, че при наличието на тези съществени непълноти в ОУП на Община Благоевград и пълната неяснота за въздействието на плана върху Natura 2000 в ДЕО, компетентният орган не би могъл да прецени обективно каква ще е вероятната степен на отрицателно въздействие върху защитените зони при реализацията на ОУП, поради нарушение на чл. 16 от Наредбата за Оценка за съвместимост.

Без да е ясно местоположението, обхвата, капацитета на гореизброените устройствени територии и зони на плана и произтичащите от това кумулативни

въздействия, не може да бъде оценено въздействието на плана върху защитените зони, които ОУП засяга косвено или директно.

Липсата на тези конкретни характеристики на ОУП, както и липсата на План за устойчивото и управление на ландшафта водят до неизпълнение на задължителното изискване на чл. 30, ал. 2 от ЗБР за устройствените планове.

Преценката разглежда единствено факта, дали ОУП предвижда разширяване на устройствени зони в защитени зони, без да бъде оценено въздействието върху Natura 2000 мрежата на разширените устройствени зони извън защитените зони: влошаване качеството на местообитанията и фрагментация на биокоридорите в рамките на зоните, фрагментация на биокоридорите и прогонване на защитените видове извън рамките на зоните. Считаме, че причина за възникването на толкова много противоречия в становището и ДЕО по отношение въздействието на ОУП върху Natura 2000 е липсата на предварителна преценка за необходимостта от оценка за съвместимост на ОУП съгл. чл. 31, ал. 4 от ЗБР.

Видно от дългогодишния опит в сферата на опазването на околната среда, една от основните причини за неправмерното застрояване и унищожение на райони с особено екологично значение е липсата на стратегическо планиране, което силно ограничава възможността да се контролира хаотичното застрояване и планиране на локално ниво. Ето защо, считаме за недопустимо пренебрегването или прехвърлянето на съществени устройствени проблеми на по-ниско ниво, и свързаното с това избягване на стратегическо оценяване на вероятното въздействие на планираната урбанизация върху защитените зони от Natura 2000.

Необходимо е да отбележим че, общият устройствен план на Община Благоевград попада в територията на ОВМ „Рила“, която все още не е включена в екологичната мрежа Natura 2000 и за която важат ограниченията на чл. 4.4 на Директива 79/409/ЕИО (дело С-374/98). Доколкото ни е известно, за тази територия Европейската Комисия е стартирала наказателна процедура срещу България не само заради невключването ѝ в Natura 2000, но и поради неопазването ѝ съгласно изискванията на Директива 79/409/ЕИО.

Съгласно публикации в СМИ, планът предвижда не само развитието на нов ски център в м. Бодрост –Картала, но и узаконяване на доказано незаконни обекти като кабинковия лифт и ски пистата в м. Картала. Тези обекти са изградени при съществени нарушения на ЗООС и ЗБР поради липсата на ОВОС и Оценка за съвместимост с Natura 2000, както и пренебрегване становището на ДНП „Рила“ относно въздействието на ски-центъра върху Национален парк „Рила“ и биосферния резерват „Парангалица“. Нещо повече, съгласно становището по ЕО, ОУП не съдържа алтернативи не само за този център, но и за всички урбанизирани зони в обхвата на ОУП.

На основание горепосочените мотиви моля да отмените Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ Благоевград относно Общия устройствен план на Община Благоевград, обл. Благоевград и задължите инвеститора да изготви Оценка за съвместимост с предмета и целите на защитените зони.

Дата: 08.12.2009 г.

С уважение:

/Тома Белев/