3-2/1.03.10г

ЧРЕЗ:

ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СРТОИТЕЛЕН КОНТРОЛ

ДО:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ГРАД

ЖАЛБА
от

Зорница Велинова Стратиева,

СРЕЩУ
Решение изх. № БД -102-01-329/18.02.2010 г. на главния секретар на ДНСК за отказ за предоставяне на информация

НА ОСНОВАНИЕ
чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/

Уважаеми Господин/ Госпожо Съдия,

На 25 януари 2010 г. по пътя на Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ подадох заявление за достъп до информация до началника на Дирекция за национален строителен контрол /ДНСК/. Същото заявление е входирано в ДНСК с № БД-102-01-438/26.01.2010 г. Със заявлението си поисках да ми бъде предоставена информация за следните издадени документи, които са необходими на Началника на ДНСК, за да издаде разрешително за ползване на строеж: "Пътническа въжена линия", находяща се в местността Картала, землището на с. Бистрица, Община Благоевград по реда на Закона за устройство на територията /ЗУТ/:

- Заповед № РД-19-206/26.02.2009 за назначаване на ДПК /държавна приемателна комисия/, която е издадена от Заместник Началника на ДНСК;
- Заповед № РД-19-415/10.04.2009 г за прекъсване на работата на ДПК, издадена от Заместник Началника на ДНСК,
- Заповед, с която се възстановява работата на ДПК;
- Протокол образец №16 за установяване годността на строежа: "Пътническа въжена линия", съставен от ДПК.

На 18.02.2010 г. получих по пощата Решение за отказ за предоставяне на

информация от главния секретар на ДНСК с изх. № БД–102-01-239/18.02.2010 г. на основание разпоредбите на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, тъй като информацията била служебна обществена информация, която се характеризира с отсъствие на значимост, както и на определеност и дълготрайност, поради което ползвайки такива данни гражданите не биха могли да си съставят обективно и пълноценно мнение.

Решението на главния секретар на ДНСК е незаконосъобразно. Съображенията ми затова са следните:

В случая е поискана информация, която е свързана с издаване на разрешително за ползване на строеж: "Пътническа въжена линия", находяща се в местността Картала, землището на с. Бистрица, Община Благоевград, което е задължително и законосъобразно за одобряването годността на строежа, за да бъде въведен в експлоатация съгласно изискванията на § 3(1), т.1 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Ръководството на ДНСК отказва да предостави данни, които са свързани със строеж със спорна ОВОС /Оценка на въздействието върху околната среда/, който е в режим на експлоатация. В средата на месец ноември 2009 г. по пътя на ЗДОИ поисках от ДНСК копие от молбата на възложителя за назначаване на Държавна приемателна комисия заедно с разрешението за ползване на строежа, но в отговор получих достъп само до молбата на собственика с входящ номер в ДНСК "СТ-04/557-02-732" от дата 20.02.2008, тъй като до дата 03.12.2009, началникът на ДНСК не е издавал разрешение и ***"искането ми не било основателно"***. В края на месец ноември 2009 г. /една седмица след изпратеното от мен заявление за достъп до информация/ посетих местността Картала и за да се изкача до близко разположения връх, под примамливото въздействие на собствениците на "Пътническа въжена линия", склоних да ползвам услугите на незаконосъобразно пуснатото в експлоатация съоръжение след заплащане на нерегламентирани разходи от 10.00 лева. След получения отговор на ДНСК и по повод ползването на кабинковия лифт чрез нерегламентираното събиране на потребителска такса, който няма разрешение за експлоатация и ОВОС, изпратих сигнал за проверка до Началника на ДНСК, Председателя на Комисията за защита на потребителите, Министъра на финансите, Национална агенция по приходите и копие до Министъра на МРРБ. В законоустановен 30-дневен срок получих отговор единствено от Началника на ДНСК /изх. № БД – 102 – 00 – 449 / 15.01.2010 г./, че ***"за строеж Пътническа въжена линия местността Картала, в землището на с. Бистрица, Община Благоевград е издадено Разрешение за ползване № СТ-05-1529 от 11.12.2009г от Началника на ДНСК и предвид гореизложеното няма основание за намеса от органите на ДНСК".***

До днешна дата копие от разрешителното за експлоатация на работещото съоръжение, намиращо се в местността Картала, землището на с. Бистрица, Община Благоевград, което е без завършена процедура по ОВОС, не ми е предоставено. Във връзка с това следва да намерят приложение материално-правните разпоредби на Глава втора от ЗООС "Информация за околната среда", а по силата на чл. 26, ал. 1 от ЗООС за предоставяне на достъп до информация за околната среда се прилага процедурата,

предвидена в Глава трета "Процедура за предоставяне на достъп до обществена информация" от Закона за достъп до обществена информация. Ето защо в случаите, когато е поискана информация, свързана с околната среда, намират приложение основанията за отказ по чл. 20, ал. 1 от ЗООС, а не тези по чл. 37 от ЗДОИ. В настоящия случай безспорно е поискана информация, свързана с околната среда, тъй като информацията за издаването на разрешение за ползване и контрола на самия строеж на въпросното съоръжение представлява административни мерки, които оказват или са в състояние да окажат въздействие върху компонентите на околната среда по смисъла на чл. 19, т. 2 от ЗООС.

В случаите, когато е поискана информация, свързана с околната среда, намират приложение основанията за отказ по чл. 20, ал. 1 от ЗООС, а не тези по ЗДОИ. В обжалвания отказ липсва посочване на каквото и да е основание за отказ по ЗООС. Твърдението на главния секретар на ДНСК, че е налице ограничението на правото на достъп до информация по чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, свързано с т.нар. подготвителни документи е напълно неоснователно. Това по причина, че хипотезите на ограничения на достъпа до информация по чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ са поначало неприложими, тъй като нито има препращане към тях, нито са предвидени аналогични текстове в чл. 20 от ЗООС. В тази норма (чл. 20 от ЗООС) са посочени допустимите ограничения за достъп до информация за околната среда. Без съмнение регламентацията на достъпа до информация в ЗООС се явява специален режим по отношение на предвидения в ЗДОИ. Следователно приложим е специалният закон, който дерогира общата норма. Това е така в случая и поради разума на закона, тъй като въпросите, свързани с околната среда, подлежат на форми на обществено обсъждане, което изключва ограничения достъп до подготвителната документация. Обществеността обсъждане по тези въпроси е изрично предвидено в Конвенцията за достъп до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда (Орхуска конвенция), а ЗООС е изцяло приведен в съответствие с разпоредбите на конвенцията. Отказът на това основание е незаконосъобразен, тъй като в случаите, когато се иска информация, свързана с околната среда, намират приложение единствено основанията за отказ по чл. 20, ал. 1 от ЗООС, сред които липсва основание за отказ аналогично на това по чл.13, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, който от своя страна е неприложим, когато исканата информация е свързана с околната среда.

В тази посока е и съдебната практика. В този смисъл се е произнасял Софийски градски съд /СГС/, който прие, че информация свързана с околната среда не може да бъде отказвана на основание чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ, тъй като основанията за отказ по ЗДОИ не намират приложение при преценка на заявления за достъп до информация, свързана с околната среда (Решение № от 13.04.2007 г. по а.д. № 4871/2006 г. на СГС, АО, III-ж състав, съдия-докладчик Анелия Маркова). В този смисъл се е произнасял на три пъти и АССГ:

а.) Решение № 430 от 11.09.2008 г. на АССГ, I-во отд., 6-ти състав по а.д. № 3681/2008 г., потвърдено с Решение от № 8921 от 6 юли 2007 г. по а.д. № 15062/2008 г. на ВАС, Трето отделение;

б.) Решение № от 23.03.2009 г. на АССГ, I-во отд., 9-ти състав по а.д. № 6846/2008 г. и

в.) Решение № от 10.08.2009 г. на АССГ, II-ро отд., 23-ти състав по а.д. № 1648/2009 г.

Поради горното, моля да отмените отказа на главния секретар на ДНСК и да решите делото по същество, като признаете правото ми на достъп до поисканата информация и задължите (чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ) ответника да ми я предостави в поисканата форма.

Приложения:

1. Заявление за достъп до информация с вх. № БД-102-01-438/26.01.2010
2. Копие от Решение изх. № ГС–05-5/12.02.2010 г. на гл. секретар на ДНСК;
3. Копие от Решение изх. № БД – 102 – 00 – 449 / 15.01.2010 г.
4. Копие от жалбата и приложенията за ответната страна.
5. Копие от Решение изх. № ГС–05-041/03.12.2009 г. на гл. секретар на ДНСК;
6. Копие от документ за платена държавна такса.

С уважение:

/Зорница Стратиева/