



14-2/25.03.10x

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

вх. № 723/07 г. - II
София, 25.03.2010 г.

До
Г-жа ЗОРНИЦА ВЕЛИНОВА СТРАТИЕВА

До
Г-н АЛЕКСАНДЪР ДИМИТРОВ ДУНЧЕВ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТРАТИЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДУНЧЕВ,

Уведомявам Ви, че по информация в средство за масово осведомяване във Върховната административна прокуратура е образувана проверка за законност на строителство на обект „Пътническа въжена линия”, находящ се в имоти № 001047, 001050, 001325, 001048 УПИ XII, кв. 1 по плана на м. „Картала”, землище на с. Бистрица, община Благоевград.

След извършените по реда на надзора за законност действия от Върховната административна прокуратура е установено, че при издаването от главния архитект на община Благоевград на разрешения за строеж № 232/26.05.2006 г. и № 328/2.08.2006, касаещи обекта, не са представени административните актове съобразно чл. 144 ал. 1 т. 4 от Закона за устройство на територията.

Впоследствие, освен осъществените действия /описани в сигнала, получен на 22.03.2010 г./, са предприети и мерки по реда на АПК в изпълнение на указания на Върховната административна прокуратура, а именно:

От Окръжна прокуратура - гр. Благоевград е отправено искане до началника на РДНСК - гр. Благоевград за разкриване на нищожността на разрешения за строеж № 232/26.05.2006 г. и № 328/2.08.2006 г.

Незаконосъобразният отказ на последния административен орган да издаде акт с такова съдържание е протестиран пред Административен съд - гр. Благоевград. С решение № 843/7.01.2010 г. по адм. дело № 803/2009 г. атакуваният отказ е отменен, а преписката – изпратена на началника на РДНСК - гр. Благоевград на основание чл. 173 ал. 2 от АПК.

Срещу това съдебно решение е подадена касационна жалба, а образуваното адм. дело № 2668/2010 г. на ВАС е насрочено за разглеждане на 4.05.2010 г. - 14.00 часа.

С оглед изложеното, не са налице основания за предприемане на последващи мерки по реда на надзора за законност от Върховната административна прокуратура по този аспект от строителството на цитирания обект.

По останалите аспекти в последния сигнал, ще бъдете уведомени допълнително.

ПРОКУРОР ВЪВ ВАП:
/В. Малинов/



ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

вх. № 723/07 г. – II
София, 29.03.2010 г.

До
Г-жа ЗОРНИЦА ВЕЛИНОВА СТРАТИЕВА

До
Г-н АЛЕКСАНДЪР ДИМИТРОВ ДУНЧЕВ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТРАТИЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДУНЧЕВ,

В допълнение към изпратената на 25.03.2010 г. информация Ви уведомявам следното.
Въз основа на посочените сведения в сигнала Ви от 22.03.2010 г. Върховната административна прокуратура изиска и получи от началника на ДНСК разрешение за ползване на строежа № СТ-05-1529/11.12.2009 г., протокол за установяване на годността за ползване на строеж на Държавната приемателна комисия /ДПК/ от 10.12.2009 г. /приложение № 16 към Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството/, становища на членовете на ДПК и др.

С оглед на съдържащите се в последните материали данни, от Министерството на околната среда и водите се поиска и постъпи писмо изх. № ОВОС-8842/3.12.2009 г.

Освен това се изискаха съответни сведения от Министерството на финансите и Комисията за защита на потребителите, които не са получени до момента.

След получаване на посочените документите от началника на ДНСК и от МОСВ се провери и прецени съдържанието им. При това от Върховната административна прокуратура се съобрази, че в производството по издаването на разрешението за ползване не се извършва контрол за законосъобразност на извършеното строителство и на издадените строителни книжа, които са влезли в сила - определения на ВАС № 7805/2004 г., № 10801/2006 г., № 949/2007 г., № 11902/2007 г.

Последното обстоятелство не е опровергано. По указания на Върховната административна прокуратура е сезиран началникът на РДНСК – гр. Благоевград, но нищожността на разрешения за строеж № 232/26.05.2006 г. и № 328/2.08.2006 г. не е обявена по изискуемия се законов ред. Предстои разглеждането от ВАС на касационното административно дело, образувано по жалба на „Прима инвест БГ“ ООД.

По тези фактически и правни съображения, Върховната административна прокуратура изготви указания по получените материали и ги изпрати по компетентност на Софийската градска прокуратура, като е указано да бъдете уведомени.

Материали се изпратиха по компетентност и на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

С оглед изложеното, не са налице основания за предприемане на последващи действия на Върховната административна прокуратура по реда на надзора за законност.

ПРОКУРОР ВЪВ ВАП:
/В. Малинов/