

**АДМИНИСТРАТИВНО
ДЕЛО**

6370 / 2002

По жалба(протест) на

Веселина Чавдарова Кавръкова
гр.София

срещу

Решение № 22-7/2002 на МОСВ

Докладчик	Диана Добрева	Статус	Решено
Материя	Наредба или заповед на министър	Местонахождение	Деловодство
Тип	Първоинстанционно	Заседания	29.10.2002 14:00
Образувано на	22.07.2002 г.	Образувано от	Десислава Дойчинова
Приключено на	25.11.2002 г		

състав при Върховен административен съд по адм.д. № 6309/2001 година.

Представителят на Върховна административна прокуратура счита жалбата за неоснователна. Решението е издадено от компетентен орган, в рамките на предоставените му правомощия, при спазване на съответната форма и ред, в съответствие с материалния закон, процедурните правила и целта на закона. От представените по делото доказателства не се потвърждават сочените нарушения.

Върховният административен съд в настоящия състав намира жалбата за процесуално допустима.

Решение № 22-7/2002 г. на Министерството на околната среда и водите е издадено по чл. 20, ал. 1, т. 1 от Закона за опазване на околната среда, в редакция ДВ, бр.86 от 18.10.1991 г., отменен в ДВ, бр. 91 от 25.09.2002 г. и чл. 20, ал. 3, т. 1 от Наредба № 4/1998 г. за оценка на въздействието върху околната среда и неговата законосъобразност следва да бъде преценена от съда съобразно действащото към този момент законодателство.

Съдът приема, че се касае за административен акт, чието съдебно обжалване е предвидено в закона - чл. 23б, ал. 3 от ЗООС (отм.). Тъй като предмет на делото е акт на министър, съгласно чл. 5, т. 1 от ЗВАС компетентен да се произнесе по спора е Върховният административен съд. Жалбата е подадена в срока по чл. 13, ал. 2 от ЗВАС, видно от датата на издаване на решението /20.05.2002 г./ и датата на постъпването на жалбата в МОСВ /03.06.2002 г./.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Служебно известно на съда е, че с решение № 5665/12.07.2001 г. на тричленен състав, постановено по адм.д. № 2056/2001 г., оставено в сила от петчленен състав на Върховен административен съд с решение по адм.д. № 6309/2001 г., е отхвърлена подадената до съда жалба срещу Решение 57-13/2000 год. от 31.07.2000 г. на министъра на МОСВ, с което на основание чл. 20, ал. 1, т. 2 от ЗООС и чл. 20, ал. 1, т. 1 от Наредба № 4/1998 год. е съгласуван териториалноустройствения план за извънселищна територия "Ски-зона с център гр.Банско".

С цитираното решение съдът е констатирал, е при изготвяне оценката за въздействие върху околната среда на териториалноустройствения план е спазена последователността, предвидена в чл. 7, т.т.1-4 от Наредба № 4/07.07.1998 год. Изработването на доклада по ОВОС е ставало едновременно с изработването на предварителния проект на плана /т. 1/, Проведено е обществено обсъждане на доклада по ОВОС едновременно с извършването на обществената оценка на плана /т. 2/.

Спазвайки разпоредбата на чл. 23а от ЗООС (отм.), с писмо изх.№ 08-00-9462/03.02.2000 г.

Министерството на околната среда и водите е открило процедура на обществено обсъждане с всички физически и юридически лица на резултатите от оценката на ОВОС за ОГП на ски-зона с център гр.Банско, поместено е съобщение и в пресата. В резултат на широкото обществено участие в обсъждането на сложните проблеми за въздействието на предвижданото изграждане на ски-зона върху околната среда, МОСВ съгласува решение № 57-13/ 2000 г. при условията на чл. 20, ал. 1, т. 2 от Наредба № 4/1998 г., като връща доклада за допълнителна разработка в частта по т. 11, т. 12 и т. 13 /т. 3 от чл. 7 на Наредба №4/1998 г./ Едва след представянето на всички факти и обстоятелства, необходими за правилното изясняване въздействието върху околната среда, МОСВ е приело решение по доклада на ОВОС, което е влязло в законна сила.

Обжалваното Решение № 22-7/ 2002 г. е издадено на основание чл. 20, ал. 1, т. 1 от ЗООС (отм.) и чл. 20, ал. 3, т. 1 от Наредба № 4/1998 год. за оценка на въздействието върху околната среда. Министерството на околната среда и водите, в качеството на компетентен орган по чл. 19, ал. 1 от Наредба № 4/1998 г., след спазване на цялостната процедура по вземане на решение по доклада за ОВОС, с процесното решение разрешава реализирането на проекта.

В жалбата срещу обжалвания акт не се сочат конкретни нарушения на материалния закон. Преповторени са възраженията, които са били обсъждани в процеса срещу Решение № 57-13/2000 г. на МОСВ по адм.д. № 2056/2001 г., по които съдът е постановил подробни мотиви. Атакуваното решение № 22-7/2002 г. има за предмет реализирането на проект "Кабинкова въжена линия "Банско - Бъндеришка поляна" в Ски-зона с център гр.Банско" и съдържа условията, които трябва да бъдат спазени при осъществяването на проекта. Срещу това съдържание на акта няма възражения за допуснати нарушения на материалния закон.

Съдът счита за неоснователни възраженията в жалбата за допуснати от административния орган груби нарушения на процедурата.

Съгласно чл. 23а, ал. 2 от ЗООС (отм.), в случая компетентният орган е задължен да организира обществено обсъждане само при изготвяне на предварителния доклад за оценка на въздействието върху околната среда. Процесното решение е издадено на основание чл. 20, ал. 3, т. 1 от Наредба № 4/1998 г. за реализиране на проекта след съгласуване на ТУП и за този етап от процедурата не е въведено законово изискване за ново обществено обсъждане.

Съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредба № 4/1998 г. докладите за ОВОС се изработват от колектив независими експерти, които притежават съответната професионална компетентност. В ал.

2 от нормата са изброени условията, на които следва да отговаря един независим експерт, а според ал. 3 професионалната им компетентност се удостоверява с лиценз, издаден от министъра на околната среда и водите.

Съдът няма правомощия да преценява компетентността на включените в екипа експерти, а също и дали даденото от тях заключение е непълно, каквито възражения се релевират в жалбата. Лицата, изработили доклада по оценката на ОВОС, носят отговорност за действията си и за верността на констатациите си съобразно действащото българско законодателство.

Територията, върху която ще се изгражда процесният обект е изключителна държавна собственост, но няма законово изискване само държавата да бъде възложител за изготвянето на доклад по ОВОС, каквито са твърденията на жалбоподателя. В чл. 4, ал. 1 от Наредба № 4/1998 г. изчерпателно е уредено кой може да възлага изработване на доклад за ОВОС: лицето или органа, който финансира инвестиционната програма за развитие или устройствения план; инвеститорът на проекта за строителство или на застроителното решение; собственикът или ползвателят на обекта; органът, който извършва приватизация или реституция. Това изброяване е направено от законодателя и с оглед разпоредбата на ал. 2 от същата норма - разходите за изработването на доклада по ОВОС са за сметка на неговия възложител. Следователно няма процесуално нарушение от факта, че докладът по ОВОС е поръчан за изготвяне от "Юлен" АД.

Компетентният орган (МОСВ) разполага със законоуредени правомощия /глава шеста от Наредба № 4/1998 г./ да осъществява контрол по точното изпълнение на условията, заложиени в решенията по ОВОС. Съгласно чл. 25, ал. 3 от наредбата, при констатиране неизпълнение на условията по ал. 2, компетентните органи обявяват за невалидни издадените от тях решения, като уведомяват за това съответните заинтересувани страни. По изложените съображения съдът приема, че не са налице предпоставките по чл. 12 от ЗВАС за отмяна на обжалвания акт. Същият е издаден от компетентен орган в рамките на правомощията му, при спазване на процесуалните правила, съобразно материалните норми и целта на закона.

Водим от горното и на основание чл. 28 от ЗВАС във връзка с чл. 42, ал. 1 от ЗАП,
Върховният административен съд, пето отделение

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на Веселина Чавдарова Кавръкова от гр.София против Решение за оценка на въздействието върху околната среда № 22-7/2002 г. и разрешение за реализирането на проект за "Кабинкова въжена линия "Банско - Бъндеришка поляна" в Ски-зона с център гр.Банско" на Министъра на околната среда и водите.

Решението може да се обжалва пред 5-членен състав на Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Екатерина Грънчарова
ЧЛЕНОВЕ: /п/ Милка Панчева
/п/ Диана Добрева

Д.Д.