

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА
КОПИЕ ДО:
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

СИГНАЛ

ОТ

АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪГЛАРИЯ

Със седалище и адрес на управление: 1303 София, ул. Антим I, No17
Съдебна регистрация - СГС дело №1246/2003;
данъчен номер 1222131355; БУЛСТАТ 131066056

управлявано и представлявано от Тома Георгиев Белев

По повод предотвратяване на административно нарушение и проверка за административно престъпление по реда на чл.313 от НК свързано с процедура по реда на Закона за биологичното разнообразие

Уважаеми Госпожи и Господа,

Сигнализираме Ви за установени от нас **недопустими пропуски, неверни твърдения и приложени декларации с невярно съдържание** в документацията по „Доклада по Оценка за съвместимостта (ОС) на Изменението на Общ устройствен план на община Царево (ИОУП – Царево, май 2008 г.)“, която е неделима част от Екологичната оценка (ЕО) на ИОУП –Царево съгласно чл. 31 (4) от Закона за биологичното разнообразие.

С писмо с изх. № 15-00-52/30.06.2008 г. Министерството на околната среда и водите ни информира, че от страна на МОСВ е издадена положителна оценка на качеството на Доклада за ЕО и ОС на ИОУП на община Царево във връзка с чл. 24 (3), (4) и (5) от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони.*

Доколкото качеството на доклада се извърша по реда на чл. 24, ал. 3-5 на наредбата, съгласно изискванията на чл. 24, ал. 3, т.1 компетентният орган трябва да извърши оценка на качеството на доклада за ЕО и ОС и въз основа на критерия за съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2 от Наредбата:

(1). В чл. 23, ал. 2, т.12 се изисква в оценката за съвместимост да се представят документи удостоверяващи, че авторите на оценката имат завършено висше образование с квалификационна степен „магистър” в някоя от специалностите в професионално направление „биологически науки”. Ние твърдим, че трима от четиримата автори на ОС са представили документи, с които не могат да удостоверят това. Такива документи са част от Доклада и се предоставят на обществото за запознаване в процеса на консултациите. В предоставената през месец юни 2008 г. информация в интернет страниците на община Царево и Министерството на околната среда и водите такива документи липсват, но ние имахме възможност в хода на процедурата по общественото обсъждане на Доклада по ЕО и ОС, проведена през м. февр. 2008 г. да се запознаем с копия от дипломите за висше образование на експертите.

Познаваме експертите изготвили Доклада по ОС като добри специалисти, но от депозираните от тях дипломи е видно, че проф. дсн. (доктор на селскостопанските науки) Димитър Павлов, проф. д-р Екатерина Павлова и д-р Диньо Кючуков притежават образователно-квалификационна степен магистър, специалност „Горско стопанство”, която попада в **направление „Селскостопански науки”**, а не в направление „Биологически науки”, съгласно Заповед №114 за утвърждаването на квалификацията на научните работници в РБ, издадена съвместно от Министерство на науката и висшето образование и Висшата атестационна комисия, обнародвана в ДВ бр. 34 от 1990 г., изменена в ДВ бр. 37 от 1994 г. и ДВ бр. 81 от 1995 г.

(2). Двама от експертите изготвили доклада за ОС, а именно проф. д-р Екатерина Павлова и проф. дсн. Димитър Павлов са подали декларации съгласно чл. 9, ал. 1, т. 6 от наредбата с невярна информация, тъй като двамата експерти са съпрузи и са **свързани лица** по смисъла на Търговския закон.

(3). Сигнализираме, че е нарушен и чл. 9, ал. (1), т. 3 от Наредбата, изискващ експертите, изготвящи ОС да "извършват или имат опит в научна дейност и/или експертна дейност, включително изработване на експертизи, писмени консултации или екологични анализи и др., в областта на опазване на местообитанията и видовете, включени в приложения № 1 и 2 на ЗБР". Това обстоятелство, съгласно чл. 9, ал. (2), се удостоверява със съответните документи, които **задължително** се прилагат към Доклада. Такива документи **не са приложени** към Доклада. От направените консултации в компетентните научни и експертни среди, занимаващи се с проблематиката в областта на опазване на местообитанията и видовете, включени в приложения № 1 и 2 на ЗБР, се осведомихме, че не всички от членовете на екипа, изготвил Доклада, биха могли да удостоверят наличието на свои публикации в посочената област.

(4). Освен посочените несъответствия, в предложения за обществена консултация доклад за ЕО и ОС **липсват и други задължителни за**

съдържанието на доклада части, като тези посочени в чл. 23, ал. 2, т.2 (описание на характеристиките на други планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване или одобряване, които в съчетание с оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение могат да окажат неблагоприятно въздействие върху защитената зона), като например инвестиционните предложения за включените в предвижданията на ИОУП язовир Младеж и гравитачен водопровод по река Младежка и Велека, язовир Индже войвода, нови напорни водоеми и пречиствателни станции.

С оглед на гореизложеното Ви призоваваме да предприемете необходимите законови действия за отменяне произнесената оценка за качеството на доклада по ЕО и ОС и предотвратяване на последващо административно нарушение, свързано с процедурата по обсъждане и приемане Екологичната оценка и Оценката за съвместимост на Изм. на ОУП на общ. Царево.

14 юли 2008 г.

София

С уважение:

инж. Тома Белев

Председател на Управителния съвет на
АСОЦИАЦИЯ НА ПАРКОВЕТЕ В БЪГЛАРИЯ

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА
ПРОКУРАТУРА на Р.Б.

получено на 15.07. 2008 г.

Вх. № 772