



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изх. № 11-00-147/29.09.08г.

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –  
БУРГАС

КОПИЕ: СДРУЖЕНИЕ "АСОЦИАЦИЯ НА  
ПАРКОВЕТЕ В БЪЛГАРИЯ"  
УЛ."АНТИМ I", №17  
ГР.СОФИЯ

**УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

В изпълнение на разпореждане на Председателя на Седмо отделение на Върховния административен съд (ВАС), приложено изпращаме Ви комплектованата жалба на Сдружение "Асоциация на парковете в България", представлявано от г-н Тома Белев срещу Заповед №РД-02-14-776/13.08.2008г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за одобряване на общия устройствен план на община Царево.

На основание чл.215, ал.1 от ЗУТ считаме, че жалбата е **родово подсъдна** като първа инстанция на **Върховния административен съд**. Издател на заповедта за одобряване на ОУП е министърът на регионалното развитие и благоустройството, тъй като същата е подписана от зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството, в качеството му на заместник на титуляра въз основа на изрична заповед за заместване.

В случай, че приемете жалбата за родово подсъдна на Административен съд – Бургас считаме същата за **нередовна**, предвид неизпълнението на изискванията на чл.151, т.1 и т.3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), поради което молим да оставите същата **без движение** до отстраняване на нередовностите с всички произтичащите от това законни последици.

При положение, че допуснатите нередовности бъдат отстранени в срок, считаме жалбата за недопустима и молим да оставите същата **без разглеждане** по следните съображения:

Заповедта за одобряване на общия устройствен план (ОУП) на община Царево е от категорията административни актове, които не подлежат на



оспорване. Съгласно императивната разпоредба на чл.19, ал.3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК) заповедта за одобряване на плана е окончателна и не подлежи на обжалване. Поради това е налице абсолютна процесуална пречка за разглеждането на подадената срещу нея жалба - чл.159, т.1 от АПК.

Неправилно е позоваването от страна на Сдружение "Асоциация на парковете в България" на чл.9, ал.2 от Конвенцията за достъпа до информация, участието на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда (Орхуска конвенция). Ратифицираната по съответния ред конвенция има коренно различно приложно поле и гарантира и обезпечава предоставянето на информация по въпроси на околната среда по реда на Закона за достъп до обществената информация и съответно възможността за обжалването на евентуалните откази свързани с това. Позоваването обаче на Конвенцията не може да намери приложение по отношение "възникването" на възможност за обжалване на административен акт, постановен на основание ЗУЧК при субсидиарното прилагане на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

В този смисъл е и константната съдебна практика, според която актът за одобряване на ОУП не подлежи на съдебен контрол (Опр. № 2310 от 7.03.2007 г. на ВАС по адм. д. № 1876/2007 г., II отд., Опр. № 4175 от 18.04.2006 г. на ВАС по адм. д. № 3422/2006 г., II отд., Опр. № 6141 от 15.06.2007 г. на ВАС по адм. д. № 4121/2007 г., II отд., Опр. № 8116 от 18.07.2006 г. на ВАС по адм. д. № 9744/2005 г., II отд., Опр. № 8685 от 24.09.2007 г. на ВАС по адм. д. № 8658/2007 г., II отд., Опр. № 9806 от 17.10.2007 г. на ВАС по адм. д. № 8659/2007 г., II отд., Реш. № 12884 от 17.12.2007 г. на ВАС по адм. д. № 8549/2007 г., II отд., Реш. № 11802 от 27.11.2006 г. на ВАС по адм. д. № 7723/2006 г., II отд. и др.).

Жалбата е **недопустима** и на основание чл.159, т.4 от АПК. За Сдружение "Асоциация на парковете в България" липсва пряк и непосредствен правен интерес от обжалването на заповедта за одобряване на ОУП т.е. самоопределилият се за жалбоподател не е активно легитимиран да атакува издадения административен акт.

Предвид изложеното моля да оставите подадената жалба **без разглеждане**.

В случай на евентуално насрочване на делото в открито съдебно заседание, на основание чл.152, ал.3 от АПК следва да бъде призована като страна по делото **ОБЩИНА ЦАРЕВО**.

- Приложение:
1. Заповед №РД-02-14-776/13.08.2008г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.
  2. Заповед №РД-02-14-730/05.08.2008г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

3. Заповед №РД-02-14-736/06.08.2008г. на зам-министра на регионалното развитие и благоустройството.
4. Заповед №РД-02-14-478/24.07.2008г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.
5. Протокол №КАЕП – 02 – 25/12.08.2008г. и Решение №КАЕП – 02 – 25/12.08.2008г. на НЕСУТРП при МРРБ.
6. Решението на Общински съвет – Царево, взето с Протокол №7/18.03.08г.
7. Протокол №2/20.02.2008г. на ОБЕСУТ на община Царево.
8. Протокол от проведено на 11.01.2008г. обществено обсъждане на проекта.
9. Становище по екологична оценка №1-2/2008г. на министъра на околната среда и водите.
10. Становище на НИПК №2891/08.08.2008г.
11. Становище №94-Д-32/27.02.08г. на РИОКОЗ – Бургас;
12. Становище №402/29.02.08г. на Областно пътно управление – Бургас;
13. Становище №1561/05.03.08г. на „ЕВН България Електроразпределение” АД;
14. Становище №92-00-003/01.04.2008г. на РУГ-Бургас;
15. Становище на ВиК-Бургас №9537/20.09.07г.

**ЗАМ.-МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО:**

**САВИН КОВАЧЕВ**

