



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ  
Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки“

Изм. № ...<sup>91-00-191</sup>...  
София, ...<sup>15.03</sup>...2010 г.

*Вх № 11/19.03.2010г*

ДО  
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ДО  
Г-Н КОСТАДИН ПАСКАЛЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ДО  
Г-Н ТОМА БЕЛЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА  
АСОЦИАЦИЯТА НА ПАРКОВЕТЕ  
В БЪЛГАРИЯ  
ГР. СОФИЯ -1303  
УЛ. „АНТИМ I“ № 17

ДО  
Г-Н АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ  
ДИРЕКТОР НА РИОСВ –  
БЛАГОЕВГРАД  
УЛ. „СВОБОДА“ № 1

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

На основание чл. 98, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, приложено, изпращам Ви Решение <sup>19</sup>.....<sup>15.03</sup>.....2010 г. на министъра на околната среда и водите.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

ДИРЕКТОР НА  
ДИРЕКЦИЯ „ПНООН“



ВАЛЕРИЯ ГЕРОВА/

София 1000, бул. “Княгиня Мария Луиза” № 22, тел. 940-6144, факс 980-84-06

# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



## МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

### РЕШЕНИЕ

№.....<sup>89</sup>...../15.03.2010 г.

Производството е по реда на чл. 81 – чл. 98 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Тома Георгиев Белев – председател на Управителния съвет на Асоциацията на парковете в България, с адрес гр. София -1303, ул. „Антим I” № 17 против Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Благоевград относно „Общ устройствен план на Община Благоевград”, област Благоевград.

Жалбоподателят оспорва издаденото Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Благоевград, като незаконосъобразно и нецелесъобразно в частта му, с която се съгласува Общия устройствен план на Община Благоевград по отношение на чл. 31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 36, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (приета с ПМС № 139/24.06.2004 г., обн. Д.В., бр. 57/02.07.2004 г., изм. и доп. бр. 3/10.01.2006 г.)

Съобразно представените по административната преписка доказателства и извършената проверка относно редовността и процесуалната допустимост на подадената жалба, намирам за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена при спазване на всички необходими реквизити, регламентирани в чл. 85, ал. 1 от АПК, поради което се квалифицира като редовна. Жалбата е депозирана от надлежна страна, пред компетентния по-горестоящ административен орган (министъра на околната среда и водите), в рамките на предвидения 14-дневен преклузивен срок.

С оглед извършената преценка по чл. 88 от АПК жалбата следва да се остави без разглеждане като недопустима, поради липсата на правен интерес за жалбоподателя от обжалването на издадения акт: Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Благоевград, тъй като същото няма белезите на годеен за оспорване краен административен акт, подлежащ на контрол пред по-горестоящия административен орган.

С оспореното Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г., издадено на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (приета с ПМС № 139/24.06.2004 г., обн. Д.В., бр. 57/02.07.2004 г., изм. и доп. бр. 3/10.01.2006 г.), във връзка с чл. 31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 36 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (приета с ПМС № 201/31.08.2007 г., обн. Д.В. бр. 73/2007 г.) е съгласувано изменение на Общия устройствен план на Община Благоевград. Това становище, макар и издадено от административен орган няма белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК и на общ административен акт по смисъла на чл. 65 от АПК. Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 5 от АПК не са индивидуални административни актове волеизявленията, действията и



бездействията, когато са част от производствата по издаване или изпълнение на индивидуални или общи нормативни актове. Издаденото Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Благоевград няма самостоятелно правно значение, представлява междинен акт, постановен в процеса на подготовката на издаването на крайния административен акт – Общия устройствен план на Община Благоевград. С последния административен акт се завършва сложния фактически състав по одобряването на конкретен устройствен план, респективно на промените в него, по реда на Закона за устройство на територията. Становището на директора на РИОСВ – Благоевград е необходим етап и елемент от цялостната процедура по изготвяне и приемане на изменението на Общия устройствен план на Община Благоевград. Поради това то няма самостоятелно правно действие, с него не се засягат непосредствено права и законни интереси на граждани и организации, поради което становището по екологичната оценка не подлежи на самостоятелен административен контрол.

Процедурата по извършване на екологична оценка на планове и програми е регламентирана в глава шеста, раздел втори на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ЕО). В конкретния случай процедурата е започнала с внасяне от възложителя – Община Благоевград на планово задание за разработване на Общ устройствен план (ОУП) на Община Благоевград на основание чл. 125, ал. 6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ). Общите устройствени планове, възложени по реда на ЗУТ, попадат в обхвата на Приложение № 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми и са предмет на задължителна екологична оценка. Органът, компетентен да одобри ОУП е Общинският съвет, въз основа на доклад от кмета на общината, съгласно чл. 127, ал. 6 от ЗУТ. На основание чл. 81, ал. 3 от ЗООС екологична оценка на планове и програми се извършва едновременно с изготвянето им, а съгласно чл. 82, ал. 1 от същия закон тази оценка се съвместява изцяло с действащите процедури за изготвяне и одобряване на плановете и програмите. Съгласно чл. 4, т. 2 от Наредбата за ЕО, компетентен орган по процедурата по екологична оценка за ОУП на Община Благоевград е директорът на РИОСВ – Благоевград. Екологичната оценка завършва със становище на директора на РИОСВ, което се оповестява (съгласно чл. 27, ал. 1 от Наредбата за ЕО) заедно с ОУП чрез страницата на възложителя в интернет и/или по друг подходящ начин. Следователно становището по Екологичната оценка на изменението на ОУП на Община Благоевград няма самостоятелно битие в правния мир, а е негова неразделна част по аргумент на чл. 125, ал. 6 от ЗУТ. Предвид обстоятелството, че ОУП на Община Благоевград попада в обхвата на чл. 2, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 2, ал. 2 и чл. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (Наредба за ОС) компетентният орган е провел надлежно процедурата по реда на глава трета от тази наредба. Мотивите, довели до заключението, че реализирането на ОУП няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху попадащите в териториалния му обхват защитени зони от Европейската екологична мрежа „НАТУРА 2000“ са отразени в издаденото становище по Екологична оценка. Следва да се има предвид, че в становището по ЕО, изрично е записано на стр. 3, след т. 14, че съгласуването на ОУП не може да се счита за одобряване на плановете, инвестиционните предложения и проектите, предвидени в ОУП, които подлежат на отделна самостоятелна оценка по реда на глава шеста от Закона за опазване на околната среда. Предвид всичко гореизложено и на основание чл. 88, ал. 1, т. 3 от АПК,

## **РЕШИХ:**

**ОСТАВЯМ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** подадената жалба, вх. № 05-08-8061/17.12.2009 г. от Тома Георгиев Белев – председател на Управителния съвет на Асоциацията на парковете в България против Становище по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Благоевград относно „Общ устройствен план на Община Благоевград“, област Благоевград.

**ПРЕКРАТЯВАМ** образуваното административно производство поради липсата на правен интерес за жалбоподателя от оспорване на Становището по Екологична оценка № БД-02-ЕО/2009 г. на директора на РИОСВ – Благоевград, тъй като последното няма белезите на годеен за оспорване краен административен акт, подлежащ на контрол пред по-горестоящия административен орган.

Настоящото решение подлежи на оспорване от заинтересованите страни в 7-дневен срок от съобщаването му с частна жалба пред Върховния административен съд по реда на АПК.

МИНИСТЪР:



*[Handwritten signature]*  
ИОНА КАРАДЖОВА

*За министър:	
Заместник-министър:	<i>Е. Мачева</i>
Заповед за заместване:	<i>РД-232/123.10.</i>