

РЕШЕНИЕ

№ 2455

гр. София, 19.07.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 10.05.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2261** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 АПК във вр. 40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ)

Образувано е по жалба на ЗОРНИЦА ВЕЛИНОВА СТРАТИЕВА от гр.Перник, срещу РЕШЕНИЕ № ГО-05-5/ 12.02.2010г. на главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК). С процесния административен акт, на основание чл.37, ал.1, т.1 ЗДОИ, е постановен ОТКАЗ за достъп до обществена информация по Заявление на жалбоподателката вх. № БД-102-01-438/ 26.01.2010г.

В Жалбата са изложени доводи за недействителност на оспорваното Решение за отказ, поради противоречието му с приложимия материален закон – глава Втора – „Информация за околната среда“ от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Жалбоподателката претендира, че за нея са били налице предпоставките да получи достъп до търсената информация, тъй като се касае за такава, свързана с околната среда към която са неприложими ограниченията, предвидени в чл.13, ал.2, т.1 ЗДОИ. Моли съда да отмени оспорвания административен акт и да задължи ответника да и предостави достъп до информацията по Заявление вх.№ БД-102-01-438/ 26.01.2010г. Не прави искане да й бъдат възстановени направените разноски по водене на делото пред настоящата инстанция.

Ответникът – ДНСК, редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и приетите по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По сигнал на жалбоподателката Стратиева вх.№ БД-102-20-629/ 11.12.2009г., длъжностни лица на ДНСК извършват проверка на строеж „кабинков лифт“ в местността „Картала“ (над Благоевград), землището на с.Бистрица. С Писмо изх.№ БД-102-00-449/ 15.01.2010г. (л.10) жалбоподателката е уведомена, че за процесния строеж има издадено от началника на ДНСК Разрешение за ползване № СТ-05-1529/ 11.12.2009г.

Със Заявление вх.№ БД-102-01-438/ 26.01.2010г. жалбоподателката е сезирала началника на ДНСК с искане да и бъде осигурен достъп до обществена информация, чрез предоставяне на хартиен носител на изрично

изброени актове: 1) Заповед № РД-19-206/ 26.02.2009г. на заместник началника на ДНСК; 2) Заповед № РД-19-415/ 10.04.2009г. на заместник началника на ДНСК; 3) Заповед за възстановяване работата на държавната приемателна комисия (ДПК), назначена със Заповед № РД-19-206/ 26.02.2009г. и 4) Протокол образец 16 за установяване на годността за ползване на строеж: „Пътническа възжена линия” в местността „Картала”, землището на с.Бистрица, община Благоевград.

С процесния административен акт ответникът е отказал достъп до търсената информация, с мотив, че последната попада в ограниченията, предвидени в чл.13, ал.2, т.1 ЗДОИ, доколкото няма самостоятелен характер и от нея жалбоподателката не би могла да си създаде обективно и пълноценно мнение.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол, съгласно изричната разпоредба на чл.40, ал.1 ЗДОИ и изхожда от надлежно легитимирана страна – адресат на акта.

Настоящият състав приема, че жалбата е подадена в преклузивния срок за оспорване, тъй като по делото липсват данни към кой точно момент процесното Решение е било редовно съобщено на жалбоподателката.

Разгледана по същество Жалбата е ОСНОВАТЕЛНА, макар и не по изложените в нея доводи.

Съдът, след като извърши проверка на оспорвания административен акт на всички основания за законосъобразност, достигна до следните изводи:

РЕШЕНИЕ № ГО-05-5/ 12.02.2010г. е издадено от компетентен административен орган. За установяване на това обстоятелство по делото е приета и не е оспорена Заповед № РД-13-412/ 21.11.2007г. по силата на която главният секретар на ДНСК - инж.Дончо Живков, е упълномощен да издава актове за предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, която се създава или съхранявана в централното управление.

Процесното Решение е НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО, като постановено в противоречие с материалния закон – чл.13, ал.2, т.1 във вр. с чл.10 и чл.11 ЗДОИ.

Настоящият решаващ състав приема, че административният орган неправилно е квалифицирал търсената от жалбоподателката обществена информация като служебна, след което и незаконно е приел, че са налице предпоставките на чл.13, ал.2, т.1 за ограничаване на достъпа до нея.

Легалното определение на понятието „обществена информация” се съдържа в разпоредбата на чл.2, ал.1 ЗДОИ – това е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона лица. По своя характер обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна. По смисъла на ЗДОИ официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, а служебна е тази, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации.

В процесния случай жалбоподателката е поискала да ѝ бъде предоставен достъп до актове на държавния орган – ДНСК, във връзка с правомощията му по разрешаване ползването на строежите на територията на Република България, установени в чл.4, ал.1 и чл.13, ал.1 от Наредба № 2/ 31.07.2003г. за

въвеждане в експлоатация на строежите в РБългария и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти (Наредба №2).

Безспорно актовете, предмет на Заявлението за достъп до обществена информация не са индивидуални административни актове по смисъла на чл.21 АПК, тъй като са част от производството по издаване на крайния акт – Разрешение за ползване. Това обстоятелство обаче, не променя качеството им на административни актове – волеизявления на държавен орган, в изпълнения на предоставените му от закона правомощия, и в този смисъл - официална обществена информация по смисъла на чл.10 ЗДОИ.

От друга страна, дори да се приеме, че търсената от жалбоподателката информация следва да бъде определена като служебна, то последната под никаква форма не попада в обхвата на ограниченията по чл.13, ал.2, т.1. Видно от цитираната норма предмет на ограничение може да бъде само информация която е свързана с оперативната подготовка на актовете на административния орган и няма самостоятелно значение – мнения, препоръки, консултации. От анализа на цитираната норма следва изводът, че не може да бъде ограничаван достъпът до акт, съставляващ волеизявление на административния орган, независимо дали засяга права, свободи и законни интереси на трети лица или поражда права и задължения за длъжностните лица, подчинени на органа, който го е издал.

На последно място и само за пълнота на изложението съдът намира че следва да отбележи следното: достъпът до информация, включително и такава по чл.13, ал.2 ЗДОИ, свързана с разрешаване на ползването на строежи от категорията на процесния - кабинков лифт, предназначен за ползване от неограничен кръг лица, не може да бъде ограничаван поради наличие на надделяващ обществен интерес.

Предвид изложеното, настоящият решаващ състав приема, че РЕШЕНИЕ № ГО-05-5/ 12.02.2010г. на главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол е незаконосъобразен административен акт и като такъв следва да бъде отменен.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София-град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

РЕШИ

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ № ГО-05-5/ 12.02.2010г. на главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол.

ИЗПРАЩА административната преписка на главния секретар на Дирекцията за национален строителен контрол за ново произнасяне по Заявление на жалбоподателката вх.№ БД-102-01-438/ 26.01.2010г., съобразно мотивите на настоящото решение и предоставяне на хартиен носител на копия от : Заповед № РД-19-206/ 26.02.2009г. на заместник началника на ДНСК; Заповед № РД-19-415/ 10.04.2009г. на заместник началника на ДНСК; Заповед за възстановяване работата на държавната приемателна комисия и Протокол образец 16 за установяване на годността за ползване на строеж: „Пътническа възжена линия” в местността „Картала”, землището на с.Бистрица, община Благоевград, в 7 дневен срок от влизане в сила на съдебното Решение

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния Административен Съд на РБългария в 14 дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

(M)

БОРЯНА ПЕТКОВА