

До
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА

Министерство на околната среда и водите

Вх. № 94-00-779

София 27.12. 2010 г.

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

на

инж. Иван Камбуров,

ст. експерт "Научна и консервационна дейност"

към Дирекция на Природен Парк "Странджа"

в качеството на участник в проведено заседание на ВЕЕС на 22. 12 2010 г.

съгласно Ваша Заповед N1078/04. 12. 2010 г. и взето решение за одобряване на

изграждането на "ЕНЕРГИЕН ПАРК И РЕКРЕАЦИОНЕН ЦЕНТЪР",

гр. МАЛКО ТЪРНОВО, обл. БУРГАС,

разположен върху хвостохранилище "Малко Търново"

(имот № 000477), гр. МАЛКО ТЪРНОВО, обл. БУРГАС.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАДЖОВА,

Представям Ви несъответствията със специализираната нормативна база, които забелязах в изпратеното до ДПП "Странджа" Проектно решение за „Изграждане на енергиен парк и рекреационен център” в ПИ №46663.52.477 в землището на гр. Малко Търново” и които не бяха отстранени в гласуваното от ВЕЕС Решение.

I - По законосъобразността на предложението спрямо Закона за защитените територии и евентуалното отстраняване на техническа грешка, свързана с причисляването му към ПП „Странджа”

1. Съгласно първоначално подадената в ДПП „Странджа” информация от екипа, изготвящ ДОВОС: "Теренът на инвестиционното предложение попада в (...) границите на ПП «Странджа». УПИ V, кв.151 и УПИ VIII, кв. 153, са **урбанизирани територии** в землището на гр. Малко Търново".

Теренът, на който се предвижда да бъде реализирано предложението бе разглеждан от експертите в ДПП като **урбанизирана територия, която граничи с Парка и поради техническа грешка е причислявана към Защитените територии.** Урбанизираните територии, съгласно Заповед РД 30/1995 на МОС за обявяването на Парк Странджа (при опеделянето на фондовия обхват) и съгласно Закона за защитените територии (ЗЗТ) Чл. 6. (1) и (2) **не се числят** към територията на ПП "Странджа".

Съгласно последната подадена информация, отразена в Проектно-решението, теренът на инвестиционното предложение **не спада към урбанизираните територии,** а е определен като предназначение за **земеделска земя, а като начин на трайно ползване – „хвостохранилище” в границите на ПП „Странджа”.** Така посоченият **начин на трайно ползване не съответства** на предвидените по **ЗОЗЗ** начини за ползване на земеделските земи, поради което е налице фактическа грешка при отразяването на имота. Предвидените режими и норми в имота противоречат на **ЗОЗЗ Чл. 2. (1) и (2),** изискващи **земеделските земи да се използват само за земеделски цели и предназначението на земеделските земи да е за производство на растителна продукция и паша на добитък.** Дадените режим и норми на застрояване не съответстват на ограниченията, посочени в **Наредба 2 за застрояване в земеделските земи.** Отстраняването на това несъответствие би дало еднозначно определяне на допустимите от специализираното законодателство начини на ползване на имота - като