

СЪЮЗЪ ЗА ЗАЩИТА НА РОДНАТА ПРИРОДА

ОСНОВАНЪ 1928 Г. ОТЪ БЪЛГАРСКОТО ПРИРОДОИЗПИТАТЕЛНО Д-ВО, БЪЛГАРСКОТО БОТАНИЧЕСКО Д-ВО, ДРУЖЕСТВО НА БЪЛГАРСКИТЪ ЛЕСОВЪДИ, БЪЛГАРСКАТА ЛОВНА ОРГАНИЗАЦИЯ, БЪЛГАРСКОТО ТУРИСТИЧЕСКО ДРУЖЕСТВО И ЮНОШЕСКИЯ ТУРИСТИЧЕСКИ СЪЮЗЪ

BULGARISCHER VEREIN FÜR NATURSCHUTZ

Горнобанска

СОФИЯ, 17 септември 1936 г.
Бълчевъ, 14
Beltschew, 14
Тел. 747
Tel. 747

До Господина Келета на Ак-
сакоевското общинско управление
(Варненска околия).

Завърнах се от научна екскурзия, намерих на масата си писмото Ви под № 5557 от 10 т. м. При отварянето му намерих и приложените към него претиси от Ваши официални разпоредби до официални лица и учреждения, които напълно удостоверяват похвалната Ви инициатива в свързка с намерението отпаване и строгая защита на "подбитите камени (Дикели-таши)". Преди да направя доклад върху писмото Ви и дѣлото Ви изобико предъ управителния комитетъ на Съюза, който ще дѣде обсъдка въ началото на Октомври, съставих отъ моя страна и отъ името на Съюза да Ви възвѣдя най-сърдечно.

Тази Ваша инициатива и извършено досега дѣло въ свързка съ подбитите камени, съ които не се накариватъ отъ писанъ статий въ "Миръ", защото въ тази последната не се отбѣлжаватъ нито името Ви нито сръдещието село на Аксакоево на общинското управление. Виждатъ се въ списание Вашето замѣчане въ с. Сивичево и Кледа на с. Тебедже. При това при наличието на документитъ и за саа наредбата мое писмо Ви направихъ прѣдла за се пордее. Ако не се спомнявамъ, че и Управителниятъ комитетъ на Съюза съ радостъ ще повали и наспри дѣлото Ви.

Села, въпрѣки Вашите похвали и наредителни разпоредби, предъизвикатъ на Съюза проф. Д. Радев (геолог) и др. Раго Радев (медики) намерението съ кооперативни или складирани черни или крѣви отъ подбитите камени отъ дѣто страни на онази частъ отъ шосето, която пресича крайната частъ на областта на подбитите камени. Тѣмъ не може да се не повѣрва, защото 1. Проф. Радевъ е геологъ. Той и 2. директорътъ на Народния археологиченъ музей П. Поповъ ималата поднабѣра командировани да прѣседатъ подбитите камени и прѣпорѣчатъ мѣрки за запаванетоъ имъ. Но това не значи, че въне сѣ виновци. Проф. замѣчане Кледа въ Сивичево се е показало некакто къмъ Вашите разпоредби. Другоже казано не е имало елементарно възнание за варновете на тѣзи природни паметници и изпитанието на Вашите разпоредби. За почитане на това самознание ижемо Съюзътъ се дѣри отъ родни насаи.

Големото се откаса до тебедренските подолни каменни
и изградането на паметникот во тебедре со матери-
алот што створа последиците на тебедренската кметур е
намерно осудено и то никој начин не би можел да
биде оправдан. Но за неј и бие заедно со неј само
може да се суди.

След доклада пред Управниот комитет аз
така не имам случај за резервирани подолни камен-
ни природни паметници и тоа не е издана важи-
носта на Вашата иницијатива и издана иницијатива то
осудено на пострадалиот на подолни каменни.

Проф. др. С. Петков
Председател на Сојузот за заштита
на родната природа

Подбитият камък (Дикими-таши)

и представянето се тук.

Почт. горното занимава Варненският околийски управител г. Г. К. Хлебаров е изпратил до редакцията на в. "Мир" (брой 10848 от 17 т. и.), в което се сие да отроверае някои чуждоези боре факти съ онези кми ружин телно пострателство върху въпросните камъни, предадени въ подна статия (в в. "Мир" бр. 10836 от 3 септември т. г.) и подкрепени дори съ фотографски снимки въ статията "Дикими-таши и представянето се него" от г. П. Попов, проф. д-р В. Радев и д-р. Раго Радев (в в. "Мир" № 8115 от 4 септември т. г.). Два деня преди това получих и писмо от кмета на Аксаровското селско общинско управление, ^{г-р. Х. Николов,} съ приложени кми него препи си от редакцията официални негови разпоредби до официални лица и учреждения, които разпоредби намерена чуждоезична негова дейност съ онези на отпазването и защитата на подбития камък и съ коюо натови от хвърли себса нелеса от негова страна и от страна на околийския управител въ пострателството върху въпросните камъни.

При наличието на горните документи и възразенията въ тук и статията на г. Хлебаров съ онези кми подна статия и статията на г. г. П. Попов, д-р В. Радев и д-р. Радев въ "Мир", необходимо е да се позове пълна и изчерпателна съобщина върху този материал варненски въпрос съ следните наши допълнителни разяснения.

Преди всичко, без да се съмняваме въ истината и съдържанието на отбелязаните по-горе разпоредби на сръбския аксаровски кметъ, съ справедливостта налага, да признаем нему и на варненския околийски управител похвалната малка разпоредба за отпазването и защитата на подбития камък, независимо от Стога за защитата на родната природа, и дори да имо благодарим за това. Но, независимо от това тук намерена диалогично дело, ружин телно пострателство върху подбития камък въ землищата както на с. Арнаево тук и на с. Лебедаре ^{и наводорично} ~~непоправимо~~ като нелеса на чуждоези на самите нелеса както от ^{доказателството} ~~количествеността~~ на отбелязаните по-горе г. г. Попов, Радев и Радев тук и ^{осъществено} ~~от~~ ^{от} ~~статията~~ ^{тук} писмо до председателя на Стога, в ою основа главно на което и ние написаме нашата първа статия, пак и от статията и фотографските ние снимки въ в. "Мир" (в в. по-горе). Проф. д-р В. Радев и д-р В. Радев твърдят въ писмото си, че край отпазване на шосето, коюто е въ средите съ северните подбития камъни, при тук онези намерена е имало омадирани голем киеве от подбития камък. Кою и е пренесан и складиран и то името край самото шосе?

Но, въ всеки случай, пълна картина за неутопотрелеността съ подбития камък ние дава съдържанието на статията под горния надслов на варненския околийски управител г. Хлебаров. Сие ние се да отхвърим обвинението, кою се отнася до кми киеговете на селата Салтанево и Хлебаров и нелеса да върнем отбелата вина главно върху селските на средните села, той, без да иска нелеса да дава и чиева онези нелеса обвинен

2.
той пълнеж,)
не последният именно съвременното и по-го-
ляно румините подбитите камъни, като ги упо-
тробовете за прахове в селата си. Убоито го-
ва е тук, могава да се недопусне, че било
самите даи. Клеза от селата било самите се-
лени, но неостатилносе, могат да претарат
и емадиар Кисола от подбитите камъни и край
моста за нагрия, на макар след това тв да
не свършат одобрен и пример от центрен?

Особено неслезателна е зачитател на кие-
та от страна на г. Фелова отпосно намет-
ника в Тебедре. Той се мисли да обдеси, че ма-
териалот за издигането на наметника
произходат от донери на подбит камъни,
без веткаква стойност, и уровни от неосту-
т, от кою последни в един вид употребено
да се омерят. А че това той още повече уми-
ва вникана на въпроси кметт, защото - по-
таране го за менше, нтъ, от дикими -
таица област изобило нищо не трба да
се заема, и трба да се нази и надподава като
игра на природата. Само от надлежно вещи, до-
срвни лица бика моши да се преторват ибр-
ни за запазването или протр, обикновенит при-
родни вилдид.

Много ваино е още и одерителство, че, според
сйтатидр на г. Фелова, и нбкоашии варнен-
ски общинари се допуснали да се пренесат
подбит камъни и в варненската градина!

Кметт либеро натркваителта кюго на ак-
сакоскии кметт нтъ и на варненски окръжен
управител, че командита, кою е одобрена поди-
зит камъни не се србидала с збр и че изобило
никой не србвал при збр. Комисидр и еот-
вено соотрвот за зацита на роднаа природа
ратуват от дилу в подити масаи. Ако зб
отра се отравил кюи Савога, той се по-
звностт щаме да ги трдги, подкрети и настр-
ти. И ние втрване, че в отраче тв ще се тривр-
пратт кюи кюго за нове подитт на збност.

И твиз от всички изнесено до селата отново
румизителното постварителство върху твти наши един
сйтвени за збиз обтне природни наместитици из-
миза, че сз твти твти средино се злоупотребител-
вало и от селско население, и от рковод-
ни личности и от общинари, бери да има
отговорни лица, понеже наредбата - закон
бика издигвана след пресрвтителството.

Могава не острева друго освен, поне за усто-
косте на съветр, да тритимем това руми-
телно постварителство, това прездителство срдино
твти природни наместитици такт на обшо то
наше невежество, на неостателността на наша
културна висота и да се утешим.

Не. Напротив, гась по-скоро ублелта
област на подбит камъни ще трба да се
одли за резерват (запазице старед наред-
бам закон), да се изработи и издигува ослетел
правителств за точното припорение и сргого
издигане на наредбата - закон срдино кюго
кюго гова е и за народни паркс "Зитона",
и да се поведе буржоаина борба срдино на-
костителт и румителт.

От друга страна, паралелно с това, своо-
свотт ще трба също твти за продити что
риго сводта морално-виртуителна и култур-
но-просветна дейност, кою обшоо срдина
ние у мои наши народт се издигне го замт,
че самт по собрвене почине да одже бра-
нител на природителт си ценостт.

Проф. д-р Ст. Петков
Председател на Савога за
кметт на роднаа природа