

ПРОТОКОЛ №

Днес, 14.IX.1967 г. в семинарната зала на Зоологическия институт се състоя разширено заседание на Бюрото на Комисията по защита на природата при ВАН при следния дневен ред:

1. Разисквания по въпроса за резервата "Парангалица"
2. Разисквания по въпроса за резервата "Сребърна"
3. Предложения за нови резервати.

Присъствуващи: чл.кор. Г. Паспалев, акад. Иван Буреш, проф. Кръсто Тулешков, инж. Марин Тошков, ст.н.с. Петър Петров, н.с. Николай Боев, ст.н.с. Любен Цветков, н.с. Мария Паспалева, Георги Цанков, Петър Родопски, Николай Бихоцевски, Алекси Петров

Заседанието беше открито от зам.председателът на КЗП при ВАН - чл.кор. Г. Паспалев, който прочете дневния ред и даде думата на проф. К. Тулешков/член на комисията разглеждаща въпроса за необходимостта от санитарна сеч в резервата "Парангалица".

Проф. К. Тулешков проф. К. Тулешков съобщи, че нападения от корояди има още през 1963 г., ~~и хриз~~ когато в резултат на бушувания ветровал е била съборена голяма дървесна маса. Тогава е проведена санитарна сеч, но не много ~~результатна~~. Поради появата на нови, ~~заразени~~ от корояди участъци, през 1966 г. санитарната сеч продължава. И сега не са постигнати никакви особени резултати, тъй като клоните на отсече-ните дървета не се извозват, а се оставят на места и се явяват като огнища на нова зараза. Проф. К. Тулешков посочи пример за провеждане на такава санитарна сеч в Чехословакия, където дърветата след обелванието на кората се третират с химически вещества и клоните и кората се изгарят веднага. Той се обяви решително против каквато и да е човешка намеса в резервата, изтъквайки, че самото понятие резерват ни кара да не се месим, а да оставим резервата да се справи със собствените си сили. Употребата на химични препарати според проф. К. Тулешков, няма да унищожат короядите, скрити под ~~хър~~ кората на дърветата, а ще унищожат паразитиращите по короядите и други видове насекоми.

Г. Цанков: "При нападения на дърветата от короядите, ако се изсекат дърветата нападнати от корояди, да се извозват за да се намали числеността на короядите. Силно нападнатите дървета да се отсичат, обелват и третират с химикали. От гледище на защита на природата да се спрат всички мероприятия. Пътя с въжената линия. Добитъка на горското стопанство да бъде ограден за да се превърне "Парангалица" в строг резервата."

Проф. Г. Паспалев: Прочете заповедта на министъра на МГП относно резервата "Парангалица". Според тази заповед резервата се разделя на две части. В едната от тях ще се извърши санитарна сеч, като се определят и сроковете за извършването ѝ, а другата част ще бъде оставена безчовешка намеса.

1 Инж. М. Тошков: "Ще обясня причината за тази заповед". Той изтъкна че мнението на специалистите за провеждането или не на санитарна сеч не е било единодушно, което е наложило разделянето на резервата на две части - едната, на която ще се проведе санитарна сеч ще служи за опит, а другата на която няма да се провежда санитарна сеч, а ще бъде оставена да се спре със собствената си биологична защита с нападнали-те я корояди за опит.

1 П. Родопски: Изтъквайки, че досега никога санитарната сеч не се е извършвала докрай както трябва, др. Родопско каза: "Да се извърши цялата работа докрай."

Акад. Ив. Буреш: "Парангалица е единствената запазена наша девствена гора. В една голяма гора не се явява голям каламитет. Да се остави природата да прави каквото си иска. Резервата трябва сам да се остави на произвола на съдбата."

Л. Цветков: "Присъединявам се към мнението на др. от Зоологическия институт. Имам впечатления, че други съображения се използват при провеждането на санитарни сечи. Говори се за кубометри и дървесина. Да се установи веднъж за винаги, кое е резерват и кое не. Всяка намеса в резервата да се прекрати."

Н. Боев: "Известни ли са случаи, когато стара гора е загинала от корояди. 2. Трябва ли след ветровала да бъдат извлечени дърветата."

П. Петров: "Да не се намесваме в живота на гората. С извъзоването се разширява възможността за развитието на корояди. Педлагам да отиде комисия за проверка на извършваната санитарна сеч."

П. Родопски: "Зашо Комисията се е събрала след като заповедта е издадена."

Г. Цанков: "Пред горското стопанство не е стоял въпроса за кубометри. На въпросите на др. Боев - имало е само едно изсъхване. 2. В резултат на ветровала са се появили нови вредители, които до тогава не са представлявали опасност за горите в България."

М. Паспалева: Цанков е видял в Полша резервати, в които не се разрешава никаква дейност. Според мен основното разногласие е това, дали под резерват да се разбира международното понятие да резерват или да си създадем никакво ново понятие за резерват.

Н. Вихоцевский: Въпроса за короядите не датира от ветровала през 1963 г. Въжената линия е свързана не само на релси, но и на здрави дървета

това разклаща дърветата и ги прави по-малко устойчиви срещу нападения на на корояди. При издаване на заровед да се посочат точно сроковете, мерките и начините ~~и~~ на работа.

Проф. К. Тулешков: "За на с е еднакво ценен, както смърча, така и корояда. Всяко същество в резервата е ценно."

В резултат на направените изказвания, по точка първа бяха взети следните решения:

1. Да се направи достояние на МГП и на Националния Комитет по застрашаването на природата, че понятието резерват не позволява никакво вмешателство.

зас. от др. съл. зам. инж. Тошков 2. Инженер Тошков да следи за навременното и качествено извършване на санитарната сеч в резервата.

3. Да се проведат системни научни изследвания върху короядите, като изследванията се правят двустрани - а/на тези места на които е проведена санитарна сеч и б/на местата където дърветата са оставени сами да се справят с короядния каламитет. Резултатите от тези изследвания ще определят начина, по който ще се води борбата при наличието на корояден каламитет в една обикновенна гора.

4. Да се ~~кики~~ образува една комисия от представители на МГП, на КЗП при БАН и Зоол.институт, за издаването на брошура за резервата "Парангалица" със срок септември месец 1968 г.

По точка 2

М. Тошков: Смята че инициативата за свикване на конференция за резервата "Сребърна" е трябвало да бъде подета от КЗП при ~~и~~ БАН.

Н. Боев: "Смятам, че въпросите са от техническо, а не научно естество. Правилно е съвещанието да протече в Сребърна."

Н. Вихоцевский: Първата мярка и най-важният въпрос е да се възстанови връзката на езерото с р. Дунав.

Проф. К. Тулешков: В резервата "Сребърна" да не се развъждат водопла-ващи птици/домашни/, свине, да не се допускат бракониери и да се преразгледа въпроса с "Камъши", които нарушават определените срокове, събирай снопите по време, безпокоящо живеещите в резервата птици. МГП да поме опазването на резервата, а научното използване да става от Зоол.и-т и други заинтересовани институти. Тошков да бъде инициатор на конференцията за Сребърна.

Чл.кор. Г. Паспалев: Конференцията за резервата "Сребърна" да протече под ръководството на отдел "Зашита на природата" при МГП.

По точка 2 бе решена да се съберат представители на КЗП при БАН, на отдел "Зашита на природата" при МГП и Зоологический институт и да се уточни мястото и датата на конференцията.

По точка 3

Чл.кор.Г.Паспалев прочете предложението на биолога Т.Мичев за нови резервати:

1. Колония от чапли в Мандренското блато - Бургаско.
2. Колония от чапли в землището на с.Опълченец - Старозагорско.
3. Колония от нощи чапли в землището на с.Съдлеово - Сливенско.
4. Гнезда на бели щъркели - в двора на училището в с.Кулата-Благоевградско
5. Пещери - леговища на тюлена монах.
 - a/ пещерата "Денис аис маара"-между и.Калиакра и Таук лиман.
 - b/ тюленовата пещера при с.Тюленово - Толбухинско.

Подробна обосновка е дадена в самото предложение.

Н.Воев: Да се изпрати искане до МНО строго да се спазва тюлена.Мандренското езеро,в което има колония от чапли да бъде запазено като резерват за водоплаващи птици.

П.Родопски: "Поддържам изцяло предложениета на Т.Мичев".

Л.Цветков: "По-перспективни са южните райони около маслен нос.

Н.Вихоцевский: Направи съобщение за печалното състояние,в което се намира Таук лиман.

М.Паспалева: Съобщи,че предложенията от Т.Мичев район е практически неизползваем с изключение на една пясъчна ивица и напълно подходящ за да бъде обявен за резерват.

Бюрото прие предложениета на Т.Мичев и реши да се направи предложение до МГПИ.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/чл.кор.Г.Паспалев/